

OVERSIGT OVER AFGJORTE DISCIPLINÆRSAGER VEDRØ- RENDE MEDARBEJDERE I KRIMINALFORSORGEN

PERIODE: 1. JANUAR 2021 - 31. DECEMBER 2021

INDHOLDSFORTEGNELSE

TJENSTLIGE FORHOLD	3
Straffelovsovertrædelser	3
Forbrydelser mod liv og legeme	3
Seksuelforbrydelser	4
Misbrug af stilling	4
Overtrædelse af forbud mod mobiltelefon i lukket fængsel og lukket afdeling	5
Private forbindelser med indsatte.....	9
Udeblivelse fra tjeneste	10
Tjenesteforseelser i forbindelse med ledsaget udgang og transport samt undvigelse	13
Ukorrekt optræden (sprogbrug og adfærd)	15
Andre tjenstlige forhold.....	17
FORHOLD UDEN FOR TJENESTEN.....	28
Straffelovsovertrædelser	28
Forbrydelser mod liv og legeme	28
Seksuelforbrydelser	28

TJENSTLIGE FORHOLD

Straffelovsovertrædelser

Forbrydelser mod liv og legeme

1. Sagsresumé:

En fængselsbetjent, der var ansat i et lukket fængsel, blev sigtet for overtrædelse af straffelovens § 244 for vold mod en indsat i forbindelse med en magtanvendelse. Fængselsbetjenten var fritaget for tjeneste, mens sagen verserede. Anklagemyndigheden opgav sigtelsen mod fængselsbetjenten på grund af bevisets stilling. Direktoratet fandt, at fængselsbetjenten under episoden havde udvist en adfærd, der optrappede konflikten med den indsatte.

Afgørelse: Fængselsbetjenten fik indskærpet, at pågældende fremadrettet i sin kommunikation og adfærd skulle nedtrappe begyndende konflikter i forhold til de indsatte, således at magtanvendelse i videst mulig omfang ikke blev nødvendig.

2. Sagsresumé:

En fængselsbetjent, der var ansat i et lukket fængsel, blev politianmeldt for overtrædelse af straffelovens § 244 for vold mod en indsat. Fængselsbetjenten var fritaget for tjeneste, mens sagen verserede. Politiet indstillede senere efterforskningen, da der ikke var en rimelig formodning om, at fængselsbetjenten havde begået strafbart forhold. Områdekantoret fandt, at fængselsbetjenten ved sin adfærd og sprogbrug havde optrappet situationen over for den indsatte og ikendte på den baggrund fængselsbetjenten en bøde på 1/25 af månedslønnen. Afgørelsen om bøde blev påklaget til direktoratet. Direktoratet udmeldte forhør. Forhørslederen fandt ikke, at fængselsbetjenten havde begået en så grov forseelse, at der var tale om overtrædelse af tjenestemandslovens § 10. Forhørslederen indstillede, at fængselsbetjenten ikke skulle ikendes en bøde.

Afgørelse: Sagen blev afsluttet uden ikendelse af en bøde. Fængselsbetjenten fik indskærpet, at pågældende fremadrettet skulle tale i en ordentlig og venlig tone til de indsatte og udvise forståelse for den situation, som de indsatte befandt sig i.

3. Sagsresumé:

En fængselsbetjent i et lukket fængsel blev sigtet for overtrædelse af straffelovens § 244 for vold mod en indsat i forbindelse med en magtanvendelse. Fængselsbetjenten var fritaget for tjeneste, mens sagen verserede. Anklagemyndigheden opgav sigtelsen mod fængselsbetjenten på grund af bevisets stilling. Områdekantoret fandt blandt andet, at det var unødvendigt, at fængselsbetjenten under episoden havde anvendt peberspay over for den indsatte, og at fængselsbetjenten havde udvist en adfærd, der var medvirkede til at fastholde og optrappe konfliktsituationen med den indsatte. Områdekantoret ikendte fængselsbetjenten en bøde på 1.000 kr. Afgørelsen om bøde blev påklaget til direktoratet. Direktoratet udmeldte forhør. Forhørslederen fandt, at fængselsbetjenten

havde overtrådt tjenestemandslovens § 10 ved at give den indsatte et knæ i ryggen, give den indsatte peberspay, uden forinden at have advaret den indsatte herom, samt medvirke til at skabe en ophidset stemning ved at komme med tilråb mod den indsatte. Forhørslederen indstillede, at fængselsbetjenten skulle tildeles en advarsel.

Afgørelse: Fængselsbetjenten blev ikendt en advarsel.

Seksualforbrydelser

4. Sagsresumé:

En medarbejder i en anstalt blev tiltalt for overtrædelse af kriminallovens § 78, stk. 3, nr. 1, for samleje med en indsat. Medarbejderen var suspenderet, mens sagen verserede. Medarbejderen blev i kredsretten frifundet for forholdet. Kredsretten fandt, at anklagemyndigheden ikke havde ført det til domfældelse fornødne bevis. Sagen blev anket til Grønlands Landsret, der stadfæstede kredsrettens dom. Hovedkontoret i Nuuk varslede medarbejderen afsked, da det fremgik af dombogen, at medarbejderen havde haft en relation til en indsat, der var i strid med cirkulære nr. 89 af 30. december 2008 om kriminalforsorgens medarbejderes private forbindelser med indsatte og klienter mv. Medarbejderen opsagde herefter sin stilling.

Afgørelse: Medarbejderen fratrådte sin stilling, og disciplinærsagen blev afsluttet.

Misbrug af stilling

5. Sagsresumé:

En fængselsbetjent i en arrest blev idømt 30 dages fængsel for overtrædelse af straffelovens § 155, 2. pkt., jf. 1. pkt. og § 124, stk. 5, jf. § 23 ved at have ladet en indsat, der var underlagt brev- og besøgskontrol, tale med en person fra en mobiltelefon. Fængselsbetjenten var suspenderet, mens sagen verserede.

Afgørelse: Fængselsbetjenten blev meddelt afsked uden varsel.

6. Sagsresumé:

En fængselsbetjentelev, der var ansat i et åbent fængsel, blev fritaget for tjeneste, da der var mistanke om, at fængselsbetjenteleven havde et kæresteforhold til en tidligere indsat, ligesom der var mistanke om, at fængselsbetjenteleven havde modtaget penge fra den tidligere indsatte. Fængselsbetjenteleven blev senere politianmeldt for overtrædelse af straffelovens § 144 samt § 155 for at have modtaget bestikkelse i form af penge fra den tidligere indsatte. Fængselsbetjenteleven opsagde herefter sin stilling.

Afgørelse: Fængselsbetjenteleven fratrådte sin stilling, og disciplinærsagen blev afsluttet.

7. Sagsresumé:

En medarbejder i et lukket fængsel blev indkaldt til en tjenstlig afhøring, da der var mistanke om, at medarbejderen havde medtaget mobiltelefoner og euforiserende stoffer i fængslet til indsatte. Medarbejderen benægtede ved den tjenstlige afhøring, at medarbejderen havde medtaget mobiltelefoner og euforiserende stoffer i fængslet. Medarbejderen forklarede, at medarbejderen fra indsatte havde hørt rygter om, at medarbejderen medtog euforiserende stoffer og mobiltelefoner i fængslet, og at medarbejderen havde tabt et stort pengebeløb i spil. Medarbejderen forklarede også, at medarbejderen flere gange var blevet kontaktet af personer fra det kriminelle miljø og spurgt til, om medarbejderen ville medtage ulovlige ting i fængslet. Områdekantoret fandt, at der på baggrund af de foreliggende oplysninger i sagen ikke var grundlag for at antage, at medarbejderen havde medtaget mobiltelefoner og euforiserende stoffer i fængslet.

Afgørelse: Medarbejderen blev ikendt en advarsel for ikke at have orienteret sin leder om rygterne omkring, at pågældende havde medtaget mobiltelefoner og euforiserende stoffer i fængslet og omkring, at pågældende havde tabt et stort pengebeløb, samt at pågældende flere gange var blevet kontaktet om at medtage mobiltelefoner og euforiserende stoffer i fængslet.

8. Sagsresumé:

En fængselsbetjentelev i et åbent fængsel blev indkaldt til tjenstlig afhøring på baggrund af en episode, hvor fængselsbetjenteleven havde inddraget hash fra en indsat. Den indsatte havde afleveret noget hash til fængselsbetjenteleven, efter fængselsbetjenteleven havde opdaget, at den indsatte havde hash i sin lomme. Fængselsbetjenteleven erkendte ved den tjenstlige afhøring, at pågældende havde sagt til den indsatte, at hashen kunne komme til at forsvinde. Fængselsbetjenteleven opsagde sin stilling efter den tjenstlige afhøring.

Afgørelse: Fængselsbetjenteleven fratrådte sin stilling, og disciplinærsagen blev afsluttet.

Overtrædelse af forbud mod mobiltelefon i lukket fængsel og lukket afdeling

9. Sagsresumé:

En sygeplejerske i et åbent fængsel havde medtaget sin tjensttelefon i det lukkede afsnit på fængslet. Medarbejderen opdagede kort tid før vagtens afslutning, at pågældende havde sin mobiltelefon i sin taske. Medarbejderen kontaktede herefter sin leder og fortalte om episoden. Forholdet blev ikke politianmeldt, da episoden beroede på en forglemmelse.

Afgørelse: Medarbejderen fik en skriftlig indskærpelse.

10. Sagsresumé:

En fængselsbetjent havde medtaget sin tjensttelefon i et lukket fængsel. Fængselsbetjenten op-

dagede telefonen, da den ringede, mens pågældende var på besøgsgangen for at hente en indsat. Fængselsbetjenten forklarede under den tjenstlige afhøring, at det var en fejl, at pågældende ikke havde aflagt telefonen inden indgang til fængslet. Forholdet blev ikke politianmeldt, da episoden beroede på en forglemmelse.

Afgørelse: Fængselsbetjenten fik en skriftlig indskærpelse.

11. Sagsresumé:

En sygeplejerske havde medtaget sin private mobiltelefon i et lukket fængsel. Medarbejderen havde ikke fået aflagt mobiltelefonen inden adgangskontrollen. Medarbejderen havde taget mobiltelefonen frem og lagt den i bakken til scanning. Forholdet blev ikke politianmeldt, da medarbejderen ikke havde haft til hensigt at medbringe mobiltelefonen i fængslet.

Afgørelse: Medarbejderen fik en skriftlig indskærpelse.

12. Sagsresumé:

En fængselsbetjent havde medtaget sin private mobiltelefon i et lukket fængsel. Mobiltelefonen lå til opladning i omklædningsrummet. I fængslet var det tilladt at medbringe mobiltelefon i fængslets omklædningsrum under omklædning i slukket tilstand, inden mobiltelefonen blev lagt i en nøgleboks. Direktoratet fandt ud fra en konkret vurdering af sagens samlede omstændigheder, at der ikke var grundlag for at politianmelde fængselsbetjenten for overtrædelse af straffelovens 124, stk. 5.

Afgørelse: Fængselsbetjenten blev ikendt en advarsel.

13. Sagsresumé:

En fængselsbetjent i et lukket fængsel blev fundet i besiddelse af sin private mobiltelefon, der blev fundet i forbindelse med, at mobiltelefonen gav udslag, da pågældende gik igennem detektorkarmen. Fængselsbetjenten forklarede under den tjenstlige afhøring, at fængselsbetjenten havde glemt at aflægge sin mobiltelefon, som pågældende havde i sin lomme. Direktoratet fandt, at forholdet ikke skulle politianmeldes, da fængselsbetjenten ikke havde haft til hensigt at medtage mobiltelefonen i fængslet.

Afgørelse: Fængselsbetjenten fik en skriftlig indskærpelse.

14. Sagsresumé:

En medarbejder, der var ansat i et områdekontor, havde medtaget sin tjenestetelefon i en arrest. Medarbejderen forklarede blandt andet under den tjenstlige afhøring, at medarbejderen var af den overbevisning, at mobiltelefonen måtte medbringes som et arbejdsredskab på samme måde som

medarbejderens pc. Direktoratet fandt ud fra en konkret vurdering af sagens samlede omstændigheder, at der ikke var grundlag for at politianmelde medarbejderen for overtrædelse af straffelovens 124, stk. 5.

Afgørelse: Medarbejderen blev ikendt en advarsel.

15. Sagsresumé:

En fængselsbetjent havde medtaget sin tjenestetelefon i en arrest. Fængselsbetjenten forklarede under den tjenstlige afhøring, at fængselsbetjenten havde glemt at aflægge sin mobiltelefon i sin bil, som pågældende plejede at gøre. Forholdet blev ikke politianmeldt, da episoden beroede på en forglemmelse.

Afgørelse: Fængselsbetjenten fik en skriftlig indskærpelse.

16. Sagsresumé:

En leder, der var ansat i et områdekontor, havde medtaget en ipad i et lukket fængsel i forbindelse med et møde i fængslet. Lederen forklarede under den tjenstlige afhøring, at det ikke havde været lederens hensigt at tage ipaden med ind i fængslet. Forholdet blev ikke politianmeldt, da episoden beroede på en forglemmelse.

Afgørelse: Lederen fik en skriftlig indskærpelse.

17. Sagsresumé:

En værkfører i et lukket fængsel blev fundet i besiddelse af sin private mobiltelefon, der blev fundet i medarbejderens rygsæk i scanneren i adgangskontrollen. Forholdet blev ikke politianmeldt, da medarbejderen oplyste, at pågældende havde glemt at aflægge mobiltelefonen i nøgleboksen.

Afgørelse: Værkmesteren fik en skriftlig indskærpelse.

18. Sagsresumé:

En fængselsbetjent i et lukket fængsel blev fundet i besiddelse af sin private mobiltelefon i adgangskontrollen. Fængselsbetjenten havde ved en fejl lagt mobiltelefonen i visitationskassen, der var kørt gennem scanneren. Mobiltelefonen lå frit fremme i visitationskassen. Forholdet blev ikke politianmeldt, da episoden beroede på en forglemmelse.

Afgørelse: Fængselsbetjenten fik en skriftlig indskærpelse.

19. Sagsresumé:

En sikkerhedskonsulent blev fundet i besiddelse af sin private mobiltelefon i et lukket fængsel, der

blev fundet i sikkerhedskonsulentens taske i scanneren i adgangskontrollen. Forholdet blev ikke politianmeldt, da episoden beroede på en forglemmelse.

Afgørelse: Sikkerhedskonsulenten fik en skriftlig indskærpelse.

20. Sagsresumé:

En leder havde medtaget en tjenestetelefon i en arrest. Lederen opdagede telefonen, da lederen var kommet ind i arresten og på et tidspunkt tog telefonen op af sin skjortelomme for at tjekke sin kalender. Lederen forklarede ved den tjenstlige afhøring, at det var en fejl, at pågældende ikke havde fået lagt telefonen i sin bil, som pågældende plejede at gøre. Forholdet blev ikke politianmeldt, da episoden beroede på en forglemmelse.

Afgørelse: Lederen fik en skriftlig indskærpelse.

21. Sagsresumé:

En medarbejder blev indkaldt til en tjenstlig afhøring, da medarbejderen havde medtaget et sæt øretelefoner i et lukket fængsel, der blev fundet i pågældendes taske i scanneren i adgangskontrollen. Medarbejderen forklarede under den tjenstlige afhøring, at forholdet beroede på en forglemmelse. Forholdet blev derfor ikke politianmeldt.

Afgørelse: Medarbejderen fik en skriftlig indskærpelse.

22. Sagsresumé:

En leder havde medtaget en tjenestetelefon i det lukkede afsnit i et åbent fængsel. Lederen havde ved en fejl taget telefonen med til en defusing samtale, og under samtalen lagde lederen telefonen på et bord. Lederen forklarede under den tjenstlige afhøring, at lederen havde været i tidsnød og derfor havde glemt at lægge telefonen i skabet ved indgangen til afdelingen. Forholdet blev ikke politianmeldt, da episoden beroede på en forglemmelse.

Afgørelse: Lederen fik en skriftlig indskærpelse.

23. Sagsresumé:

En medarbejder, der var ansat i et områdekontor, blev fundet i besiddelse af sin tjenestetelefon i et lukket fængsel, der blev fundet i medarbejderens taske i scanneren i adgangskontrollen. Medarbejderen forklarede ved den tjenstlige afhøring, at pågældende på grund af en forglemmelse ikke havde fået aflagt mobiltelefonen i sin bil. Forholdet blev ikke politianmeldt, da medarbejderen ikke havde haft til hensigt at medtage mobiltelefonen i fængslet.

Afgørelse: Medarbejderen fik en skriftlig indskærpelse.

Private forbindelser med indsatte

24. Sagsresumé:

En værkfører i et lukket fængsel havde videregivet sin private e-mail til en indsat og indgået aftale med en indsat om, at de to indsatte kunne bruge mailen til at sende billeder, der skulle overgives til en anden indsat. Endvidere var der mistanke om, at værkføreren havde tilsidesat nogle andre sikkerhedsmæssige forskrifter. Værkføreren var suspenderet, mens sagen verserede. Direktoratet udmeldte forhør. Forhørslederen fandt, at medarbejderen havde overtrådt cirkulære nr. 89 af 30. december 2008 om kriminalforsorgens medarbejders private forbindelser med indsatte og klienter mv. ved at have ladet indsatte bruge pågældendes e-mail. Forhørslederen fandt ikke, at værkføreren havde overtrådt andre sikkerhedsmæssige forskrifter. Forhørslederen indstillede, at værkføreren blev overført til anden institution.

Afgørelse: Værkføreren blev overført til anden institution.

25. Sagsresumé:

En fængselsbetjentelev i et åbent fængsel blev indkaldt til tjenstlig afhøring, da der var mistanke om, at fængselsbetjenteleven havde private forbindelser til bandemiljøet. Fængselsbetjenteleven benægtede ved den tjenstlige afhøring, at pågældende havde private relationer til bandemiljøet. Fængselsbetjenteleven var suspenderet, mens sagen verserede. Direktoratet udmeldte forhør. Forhørslederen fandt ikke, at medarbejderen havde et sådan tilhørsforhold til bandemiljøet, at pågældende havde overtrådt cirkulære nr. 89 af 30. december 2008 om kriminalforsorgens medarbejders private forbindelser med indsatte og klienter mv. Forhørslederen indstillede, at der ikke blev foretaget yderligere over for fængselsbetjenteleven. Direktoratet var ikke enig med forhørslederen i denne vurdering. Direktoratet varslede fængselsbetjenteleven afsked. Fængselsbetjenteleven op-sagde herefter sin stilling.

Afgørelse: Fængselsbetjenteleven fratrådte sin stilling, og disciplinærsagen blev afsluttet.

26. Sagsresumé:

En fængselsbetjent i et åbent fængsel havde via et tv-program hjulpet en indsat ekskone med at renovere ekskonens hus. Fængselsbetjenten var på daværende tidspunkt kontaktperson for den indsatte. Områdekantoret fandt, at der var tale om en interessekonflikt, og at fængselsbetjenten havde overtrådt cirkulære nr. 89 af 30. december 2008 om kriminalforsorgens medarbejders private forbindelser med indsatte og klienter mv.

Afgørelse: Fængselsbetjenten blev ikendt en advarsel.

27. Sagsresumé:

En medarbejder i et lukket fængsel blev indkaldt til tjenstlig afhøring, da der var mistanke om, at

medarbejderen havde private forbindelser til en person fra bandemiljøet. Medarbejderen oplyste blandt andet ved den tjenstlige afhøring, at medarbejderen ikke havde set den pågældende person i mange år. Områdekantoret fandt ikke, at medarbejderen havde et sådan tilhørsforhold til bandemiljøet, at pågældende havde overtrådt cirkulære nr. 89 af 30. december 2008 om kriminalforsorgens medarbejders private forbindelser med indsatte og klienter mv.

Afgørelse: Sagen blev afsluttet uden ikendelse af disciplinær sanktion.

28. Sagsresumé:

En fængselsbetjentelev i et åbent fængsel blev indkaldt til tjenstlig afhøring, da der var mistanke om, at fængselsbetjenteleven havde haft en privat relation til en tidligere indsat. Medarbejderen oplyste ved den tjenstlige afhøring, at medarbejderen havde datet en person for mange år tilbage, som i en meget kort periode sad varetægtsfængslet, men som ikke blev dømt for det forhold, som pågældende sad varetægtsfængslet for. Områdekantoret fandt ikke, at medarbejdere havde overtrådt cirkulære nr. 89 af 30. december 2008 om kriminalforsorgens medarbejders private forbindelser med indsatte og klienter mv.

Afgørelse: Sagen blev afsluttet uden ikendelse af disciplinær sanktion.

29. Sagsresumé:

En fængselsbetjentelev i et lukket fængsel blev indkaldt til tjenstlig afhøring, da fængselsbetjenteleven havde haft meget private samtaler med en indsat omkring sin ekskæreste og børn. Områdekantoret fandt, at fængselsbetjenteleven i forhold til samtalerne med den indsatte havde overtrådt cirkulære nr. 89 af 30. december 2008 om kriminalforsorgens medarbejders private forbindelser med indsatte og klienter mv.

Afgørelse: Fængselsbetjenteleven blev ikendt en advarsel.

Udeblivelse fra tjeneste

30. Sagsresumé:

En anstaltsoverbetjent var udeblevet fra tjeneste. Anstaltsoverbetjenten forklarede under den tjenstlige afhøring, at vedkommende ikke havde læst vagtplanen ordentligt og derfor troede, at vedkommende havde fri den pågældende dag. Anstaltsoverbetjenten var kort tid forinden ikendt en bøde på 1/25 af månedslønnen for udeblivelse fra tjeneste. Endvidere var anstaltsoverbetjenten tidligere ikendt en irettesættelse for at have påført skade på en kollegas hånd under udførelse af et greb, som pågældende havde lært i forbindelse med et kursus i magtanvendelse, og som pågældende ville vise kollegaen. Herudover var anstaltsoverbetjenten tidligere ikendt en bøde på 3.500 kr. for blandt andet at have undladt at anvende transportbælte ved ledsagelse af en domfældt

under en transport. Direktoratet fandt, at der var tale om en grov tjenesteforseelse, hvor der efter praksis sædvanligvis ville blive udmeldt forhør, da den pågældende var udeblevet fra tjeneste for anden gang inden for en kort periode sammenholdt med de tidligere tjenesteforseelser. Direktoratet fandt ud fra en konkret vurdering af sagens samlede omstændigheder, at sagen kunne afgøres med en bøde.

Afgørelse: Anstaltsoverbetjenten blev ikendt en bøde på 3.500 kr.

31. Sagsresumé:

En medarbejder blev indkaldt til en tjenstlig samtale, da medarbejderen var udeblevet fra tjeneste fem gange, mens pågældende var delvist sygemeldt. Ved udeblivelserne havde medarbejderen ikke kontaktet sin leder, ligesom lederen forgæves havde forsøgt at få telefonisk kontakt med medarbejderen. Medarbejderen forklarede under den tjenstlige samtale, at pågældende ikke havde kontaktet sin leder eller havde været kontaktbar, fordi pågældende havde fået tilbagefald i sit sygdomsforløb. Medarbejderen havde ikke dokumenteret lovligheden af sit fravær, ligesom medarbejderen først mødte på tjeneste, da pågældende blev beordret hertil ved brev.

Afgørelse: Medarbejderen blev ikendt en advarsel.

32. Sagsresumé:

En medarbejder blev indkaldt til tjenstlig afhøring, da medarbejderen var udeblevet fra tjeneste tre gange. I forhold til den første udeblivelse havde medarbejderen ikke mødt på arbejde, da pågældende havde sovet over sig. I forhold til de to andre udeblivelser havde medarbejderen først på anden dagen ringet til sin leder og oplyst, at pågældende var syg. Medarbejderen havde ikke fremsendt lægeerklæring som dokumentation for, at pågældende var syg, selvom det var aftalt med medarbejderen, at pågældende skulle fremvise lægeerklæring ved første fraværsdag. Medarbejderen var tidligere ikendt en advarsel for udeblivelse fra tjeneste. Direktoratet anså det for en skærpende omstændighed, at der var tale om udeblivelse fra tjeneste i gentagelsestilfælde, hvor pågældende tre gange inden for en kort periode var udeblevet fra tjeneste på trods af, at pågældende tidligere var ikendt en advarsel for udeblivelse fra tjeneste. Direktoratet fandt imidlertid ud fra en konkret vurdering af sagens samlede omstændigheder, at tjenesteforseelserne skulle sanktioneres med en bøde.

Afgørelse: Medarbejderen blev ikendt en bøde på 1.000 kr.

33. Sagsresumé:

En anstaltsbetjent på prøve havde nægtet at møde til beordret tjeneste, ligesom medarbejderen udeblev fra tjeneste på grund af beruselse. Medarbejderen var tidligere ikendt en bøde på 500 kr. for udeblivelse fra tjeneste.

Afgørelse: Anstaltsbetjenten på prøve blev ikendt en bøde på 1/25 af månedslønnen.

34. Sagsresumé:

En anstaltsbetjent på prøve var udeblevet fra tjeneste, da pågældende havde sovet over sig. Anstaltsbetjenten på prøve forklarede under den tjenstlige afhøring, at pågældende først havde vågnet kl. 10.30 om formiddagen, efter pågældende skulle have mødt på tjeneste.

Afgørelse: Anstaltsbetjenten på prøve blev ikendt en bøde på 500 kr.

35. Sagsresumé:

En anstaltsoverbetjent var udeblevet fra tjeneste. Medarbejderen forklarede under den tjenstlige afhøring, at medarbejderen troede, at pågældende havde fri. Medarbejderen havde derfor sovet til kl. 13.00 om eftermiddagen, hvor pågældende skulle have mødt på arbejde om morgenen.

Afgørelse: Anstaltsoverbetjenten blev ikendt en bøde på 500 kr.

36. Sagsresumé:

En anstaltsbetjent på prøve var udeblevet fra tjeneste. Medarbejderen forklarede under den tjenstlige afhøring, at pågældende havde haft det dårligt og derfor ikke var i stand til at møde på arbejde. Medarbejderen havde ikke ringet til anstalten og sygemeldt sig.

Afgørelse: Anstaltsbetjenten på prøve blev ikendt en bøde på 500 kr.

37. Sagsresumé:

En værkfører i et lukket fængsel blev indkaldt til tjenstlig afhøring, da værkføreren to dage var udeblevet fra tjeneste. Værkføreren havde den første dag kontaktet den vagthavende og meddelt, at pågældende på grund af vejrforholdene ikke mødte på arbejde. Værkføreren leder kontaktede den første dag senere om formiddagen værkføreren og oplyste, at værkføreren skulle møde på arbejde, da det var muligt i forhold til vejrforholdene at møde på arbejde. Værkføreren mødte ikke på arbejde hverken den første eller anden dag.

Afgørelse: Værkføreren blev ikendt en advarsel.

38. Sagsresumé:

En fængselsbetjent, der var ansat i en arrest, var to gange udeblevet fra tjeneste. Fængselsbetjenten forklarede ved den tjenstlige afhøring, at udeblivelserne skyldtes personlige problemer. Områdekantoren fandt, at fængselsbetjenten i stedet for at udeblive fra tjeneste skulle have talt med sin leder om, at pågældende ikke var i stand til at møde på arbejde på grund af sine personlige problemer.

Afgørelse: Fængselsbetjenten blev ikendt en advarsel.

39. Sagresumé:

En anstaltsoverbetjent var udeblevet fra tjeneste. Medarbejderen forklarede under den tjenstlige afhøring, at medarbejderen var udeblevet fra tjeneste på grund af beruselse.

Afgørelse: Anstaltsoverbetjenten blev ikendt en bøde på 500 kr.

40. Sagresumé:

En fængselsbetjentelev i et lukket fængsel havde flere gange ikke afleveret lægeerklæring i forbindelse med sygdom. Medarbejderen skulle aflevere lægeerklæring på første sygedag grundet et hyppigt sygefravær. Medarbejderens leder havde tidligere påtalt over for medarbejderen ved sygefraværssamtaler, at medarbejderen skulle aflevere lægeerklæring på første sygedag.

Afgørelse: Fængselsbetjenteleven blev ikendt en advarsel.

41. Sagresumé:

En anstaltsoverbetjent var to gange udeblevet fra tjeneste. Medarbejderen forklarede ved den tjenstlige afhøring i forhold til den ene udeblivelse, at pågældende var kommet for sent til anstaltens bus, der kørte pågældende og andre kollegaer til anstalten. Om den anden udeblivelse oplyste medarbejderen, at medarbejderen havde været syg, men at pågældende ikke fik ringet til anstalten for at sygemelde sig.

Afgørelse: Anstaltsoverbetjenten blev ikendt en bøde på 1/25 af månedslønnen.

Tjenesteforseelser i forbindelse med ledsaget udgang og transport samt undvigelser

42. Sagsresumé:

En leder og to fængselsbetjente i en arrest blev indkaldt til tjenstlige afhøringer, da der var mistanke om, at lederen og fængselsbetjentene havde begået en tjenesteforseelse i forhold til, at en indsat undveg fra arresten. Den tjenstlige afhøring i forhold til lederen havde særligt fokus på de ledelsesmæssige udmeldinger om og opfølgning på celleeftersyn og udvendig rundering i arresten før undvigelsen. De tjenstlige afhøringer i forhold til fængselsbetjentene havde særligt fokus på fængselsbetjentenes arbejdsopgaver som vagthavende samt arbejdsopgaver vedrørende celleeftersyn og udvendig rundering i arresten før undvigelsen. Områdekantoret fandt ikke, at enhedslederen eller fængselsbetjentene havde haft den afgørende rolle og dermed ansvaret for undvigelsen.

Afgørelse: Sagen blev afsluttet uden ikendelse af disciplinær sanktion.

43. Sagsresumé:

En fængselsbetjent i et åbent fængsel havde på en ledsaget udgang med en indsat overtrådt udgangsledsagerinstruksen ved ikke at opholde sig i det samme rum som den indsatte. Fængselsbetjenten forklarede under den tjenstlige afhøring blandt andet, at fængselsbetjenten havde opholdt sig i et andet rum end den indsatte, fordi fængselsbetjenten havde følt sig utryk under udgangen på grund af en dårlig stemning mellem de tilstedeværende i rummet, hvor den indsatte befandt sig. Områdekantoret fandt, at der var tale om en alvorlig sikkerhedsmæssige brist, og at fængselsbetjenten burde have kontaktet institutionsbagvagten for vejledning og sparring.

Afgørelse: Fængselsbetjenten blev ud fra en konkret vurdering af sagens samlede omstændigheder ikendt en advarsel.

44. Sagsresumé:

En fængselsbetjent blev indkaldt til en tjenstlig afhøring, da der var mistanke om, at fængselsbetjenten havde modsat sig en ordre fra en vagthavende i et lukket fængsel i forhold til en hospitals-transport af en indsat og i den forbindelse overtrådt sikkerhedsproceduren ved transporten. Områdekantoret fandt, at det ikke med sikkerhed kunne bevises, at fængselsbetjenten bevidst havde modsat sig en ordre fra den vagthavende og bevidst ikke havde fulgt sikkerhedsprocedurer ved transporten. Områdekantoret fandt også, at der ikke havde været en tilstrækkelig klar kommunikation mellem den vagthavende og fængselsbetjenten.

Afgørelse: Fængselsbetjenten blev indskærpet, at pågældende fremadrettet skulle være påpasselig med at sikre sig klare aftaler og klar kommunikation ved en transport også under tidspres, således at der ikke opstod misforståelse.

45. Sagsresumé

En fængselsbetjentelev i et åbent fængsel blev indkaldt til en tjenstlig samtale, da der var mistanke om, at fængselsbetjenteleven havde begået fejl i forhold til, at en indsat uretmæssigt havde været på udgang. Fængselsbetjenteleven forklarede under den tjenstlige afhøring, at pågældende ikke lukkede den indsatte på udgangen, ligesom pågældende ikke havde givet den indsatte et udgangspas eller underskrevet udgangspas til den indsatte. Områdekantoret fandt ikke, at fængselsbetjenteleven havde begået fejl i forhold til udgangsproceduren.

Afgørelse: Sagen blev afsluttet uden ikendelse af disciplinær sanktion.

46. Sagsresumé:

En fængselsbetjentelev i et åbent fængsel blev indkaldt til en tjenstlig afhøring, da der var mistanke om, at fængselsbetjenteleven to gange havde tilsidesat væsentlige sikkerhedsmæssige regler, da

pågældende undlod at lukke døren på det lukkede afsnit, hvorved der opstod risiko for, at de indsatte kunne komme i konflikt med hinanden, ligesom centralvagten på det lukkede afsnit potentielt kunne have været udsat for fare. Fængselsbetjenteleven erkendte under den tjenstlige afhøring, at pågældende to gange ikke havde låst døre på det lukkede afsnit på trods af, at pågældendes praktikvejleder efter den første hændelse havde påtalt forholdet.

Afgørelse: I formildende retning lagde områdekontoret vægt på, at medarbejderen var elev og ny på afdelingen. Fængselsbetjenteleven blev ikendt en advarsel.

47. Sagsresumé:

To ledere, fem fængselsbetjente og tre fængselsbetjentelever, der var ansat i et lukket fængsel, blev indkaldt til tjenstlige afhøringer, da der var mistanke om, at lederne, fængselsbetjentene og fængselsbetjenteleverne havde begået en tjensteforseelse i forbindelse med, at en indsat undveg fra fængslet. Områdekontoret fandt ikke, at lederne, fængselsbetjentene eller den ene fængselsbetjentelev havde begået fejl i forbindelse med undvigelsen. I forhold til anden fængselsbetjentelev fandt områdekontoret, at fængselsbetjenteleven ikke havde udvist tilstrækkelig agtpågivenhed ved sin varetagelse af tjenesten. I forhold til den tredje fængselsbetjentelev fandt områdekontoret, at fængselsbetjenteleven burde have foretaget ekstra kontrol i forhold til de sikkerhedsmæssige forskrifter.

Afgørelse: I forhold til lederne, fængselsbetjentene og den ene fængselsbetjentelev blev sagerne afsluttet uden ikendelse af disciplinær sanktion eller skriftlig indskærpelse. Den anden fængselsbetjentelev blev indskærpet, at pågældende fremadrettet skulle udvise højere grad af agtpågivenhed og opmærksomhed ved sin varetagelse af tjenesten. Den tredje fængselsbetjentelev blev ud fra en konkret vurdering af sagens samlede omstændigheder ikendt en irettesættelse.

48. Sagsresumé:

En fængselsbetjent blev indkaldt til en tjenstlig afhøring, da der var mistanke om, at fængselsbetjenten havde undladt at følge sikkerhedsmæssige procedurer i et lukket fængsel i forhold til en transport af en indsat. Områdekontoret fandt ikke, at fængselsbetjenten bevidst havde undladt at følge sikkerhedsproceduren ved transporten, men at fængselsbetjenten havde misforstået den instruks, som pågældende havde fået fra den vagthavende omkring transporten.

Afgørelse: Sagen blev afsluttet uden ikendelse af disciplinær sanktion.

Ukorrekt optræden (sprogbrug og adfærd)

49. Sagsresumé:

En fængselsbetjent i et lukket fængsel blev indkaldt til en tjenstlig afhøring, da fængselsbetjenten

under et møde med sin leder havde udvist en aggressiv og upassende adfærd. Fængselsbetjenten var tidligere ikendt en bøde på 1/25 af månedslønnen, da pågældende havde udvist en adfærd, der var medvirkende til at optrappe en konfliktsituation med en indsat.

Afgørelse: Fængselsbetjenten fratrådte sin stilling, og disciplinærsagen blev afsluttet.

50. Sagsresumé:

En transportbetjent havde udøvet krænkelige adfærd af seksuel karakter over for en kollega foran andre kollegaer. Det var områdekontorets vurdering, at den krænkelige handling var en overtrædelse af kriminalforsorgens politik vedrørende krænkelige handlinger.

Afgørelse: Transportbetjenten blev ikendt en advarsel.

51. Sagsresumé:

En transportbetjent havde udøvet krænkelige adfærd af seksuel karakter over for to kollegaer. Transportbetjenten havde blandt andet sendt upassende beskeder og fremsat upassende spørgsmål i forhold til kollegaerne. Det var områdekontorets vurdering, at de krænkelige handlinger var en overtrædelse af kriminalforsorgens politik vedrørende krænkelige handlinger.

Afgørelse: Transportbetjenten blev ikendt en advarsel.

52. Sagsresumé:

En medarbejder i et lukket fængsel blev indkaldt til en tjenstlig afhøring, da der var mistanke om, at medarbejderen havde udøvet krænkelige adfærd over for en indsat. Den indsatte havde blandt andet oplyst, at pågældende flere gange havde været udsat for uønsket berøring af medarbejderen, og at det var kendt blandt medindsatte, at medarbejderen var seksualiserende i samtaler med de yngre indsatte og ofte rørte ved dem. Områdekontoret fandt ikke på baggrund af de foreliggende oplysninger i sagen, at medarbejderen havde udøvet krænkelige handlinger, som kunne betragtes som en tjensteforseelse.

Afgørelse: Sagen blev afsluttet uden ikendelse af disciplinær sanktion. Medarbejderen blev indskærpet, at pågældende fremover skulle være opmærksom på, at pågældendes handlinger og adfærd, herunder omgangstone med de indsatte, ikke risikerede at blive opfattet som grænseoverskridende, og at pågældende skulle være varsom med berøringer af de indsatte.

53. Sagsresumé:

En fængselsbetjent i en arrest blev indkaldt til en tjenstlig afhøring, da der var mistanke om, at fængselsbetjenten havde lagt en seddel på en indsats celle med en særlig besked til den indsatte med det formål at skabe konflikt mellem den indsatte og en anden indsat. Fængselsbetjenten forklarede under den tjenstlige afhøring, at pågældende ikke havde lagt sedlen på den indsattes celle.

Områdekantoret fandt, at der ikke var grundlag for at konstatere, at fængselsbetjenten havde lagt sedlen på cellen.

Afgørelse: Sagen blev afsluttet uden ikendelse af disciplinær sanktion.

Andre tjenstlige forhold

54. Sagsresumé:

En medarbejder i et områdekontor havde overdraget en del af kriminalforsorgens ejendom, der var i medarbejderens varetægt, til en kollega, der var fængselsbetjent og ansat i et åbent fængsel. Direktoratet udmeldte forhør i forhold til sagen angående medarbejderen. Forhørslederen indstillede, at medarbejderen blev ikendt en irettesættelse. Forhørslederen lagde herved vægt på, at der ikke var tale om handlinger i strid med udtrykkeligt angivne skriftlige bestemmelser. Direktoratet fandt ud fra en konkret vurdering af sagens samlede omstændigheder, at forseelsen skulle sanktioneres med en irettesættelse. I forhold til fængselsbetjenten fandt områdekantoret, at fængselsbetjenten havde været i god tro i forhold til overdragelsesaftalen og derfor ikke havde begået en tjensteforseelse.

Afgørelse: Medarbejderen blev ikendt en irettesættelse. I forhold til fængselsbetjenten blev sagen afsluttet uden ikendelse af disciplinær sanktion.

55. Sagsresumé:

En medarbejder i et lukket fængsel havde påklaget til direktoratet, at et områdekontor havde ikendt pågældende en bøde på 1/25 af månedslønnen for uretmæssig søgning i Klientsystemet på en indsat. Fængselsbetjenten havde i sin klage blandt andet anført, at pågældende alene havde foretaget et enkelt klik på den indsatte i Klientsystemet og derefter lukket ned igen. Fængselsbetjenten havde under den tjenstlige afhøring oplyst, at pågældende havde søgt på den indsatte, fordi pågældende var nysgerrig på, hvorvidt den indsatte var indsat i det fængsel, hvor fængselsbetjenten var ansat. Direktoratet fandt, at søgningen i Klientsystemet ikke var konkret tjenstligt begrundet, og at fængselsbetjenten derfor havde begået en tjensteforseelse.

Afgørelse: Fængselsbetjenten blev ikendt en bøde på 1/25 af månedslønnen.

56. Sagsresumé:

En leder i en arrest blev indkaldt til tjenstlig afhøring, da lederen blandt andet havde holdt to arrangementer i arresten i strid med den gældende beredskabsplan i forhold til Covid-19 situationen. Lederen erkendte under den tjenstlige afhøring, at arrangementerne var afholdt i strid med den gældende beredskabsplan. Lederen var fritaget for tjeneste, mens sagen verserede.

Afgørelse: Lederen blev ikendt en irettesættelse.

57. Sagsresumé:

En medarbejder i et lukket fængsel havde fortsat med at udføre arbejde i forhold til tjenestetidsplanen og den daglige postbesættelse i mindst tre måneder på trods af, at medarbejderens leder ved en tjenstlig samtale havde meddelt medarbejderen, at dette arbejde ikke længere var en del af medarbejderens arbejdsområde. Medarbejderen var suspenderet, mens sagen verserede. Direktoratet udmeldte forhør. Forhørslederen indstillede, at medarbejderen blev overført til en anden institution.

Afgørelse: Medarbejderen blev overført til anden institution.

58. Sagsresumé:

En fængselsbetjentelev i et åbent fængsel havde ladet en indsat besvare sin dect-telefon på en vagt. Fængselsbetjenteleven forklarede under den tjenstlige afhøring, at pågældende sad på et kontor og var ved at løse nogle arbejdsopgaver på computeren, da pågældende blev ringet op på sin dect-telefon af en kollega. En indsat, der befandt sig på kontoret, tilbød at tage imod opkaldet, hvilket fængselsbetjenteleven accepterede. Områdekantoret fandt, at det var et sikkerhedsbrud, at fængselsbetjenteleven havde ladet den indsatte besvare opkaldet på dect-telefonen.

Afgørelse: Fængselsbetjenteleven blev ikendt en advarsel.

59. Sagsresumé:

En fængselsbetjent, der var ansat i et lukket fængsel, blev indkaldt til tjenstlig afhøring, da der var mistanke om, at fængselsbetjenten havde foretaget uretmæssig søgning i Klientsystemet på en indsat. Områdekantoret fandt, at fængselsbetjenten havde begået en tjensteforseelse, da søgningen i Klientsystemet ikke var konkret tjenstligt begrundet.

Afgørelse: Fængselsbetjenten blev ikendt en bøde på 1/25 af månedslønnen.

60. Sagsresumé:

En værkmasterelev blev indkaldt til en tjenstlig afhøring, da der var mistanke om, at værkmaster-eleven havde videregivet fortrolige oplysninger til en indsat angående tidspunktet for, hvornår den indsatte skulle aflægge en urinprøve. Værkmaster-eleven oplyste ved den tjenstlige afhøring, at pågældende ikke havde talt med den indsatte om tidspunktet for urinprøven. Områdekantoret fandt ud fra de foreliggende oplysninger i sagen, at der ikke var grundlag for at antage, at værkmaster-eleven havde videregivet oplysninger til den indsatte om urinprøvetagningen.

Afgørelse: Sagen blev afsluttet uden ikendelse af disciplinær sanktion

61. Sagsresumé:

En fængselsbetjent i et lukket fængsel havde blandt andet flere gange undladt at låse sektionernes fløjdøre bag sig, hvor der var indsatte på gangen, flere gange undladt at følge kriminalforsorgens regler om urinprøvetagning i forhold til indsatte og flere gange sovet på tjenesten. Direktoratet udmeldte forhør. Forhørslederen indstillede, at fængselsbetjenten blev ikendt en bøde på 2.500 kr. Forhørslederen lagde herved vægt på, at der var tale om en række alvorlige forseelser, men at fængselsbetjenten på den anden side ikke tidligere havde forset sig. Direktoratet fandt ud fra en konkret vurdering af sagens samlede omstændigheder, at forseelserne skulle sanktioneres med en bøde.

Afgørelse: Fængselsbetjenten blev ikendt en bøde på 2.500 kr.

62. Sagsresumé:

En fængselsbetjent i et lukket fængsel blev indkaldt til tjenstlig afhøring, da der var mistanke om, at fængselsbetjenten havde foretaget uretmæssig søgning i Klientssystemet på en indsat. Områdekontoret fandt, at fængselsbetjenten havde begået en tjensteforseelse, da søgningerne i Klientssystemet ikke var konkret tjenstligt begrundet

Afgørelse: Fængselsbetjenten blev ikendt en bøde på 1/25 af månedslønnen.

63. Sagsresumé:

En værkfører i et åbent fængsel blev indkaldt til en tjenstlig afhøring, da værkføreren uden forudgående tilladelse fra sin leder havde indkøbt materiel. Områdekontoret fandt, at værkføreren havde begået en alvorlig tjensteforseelse ved at have handlet i strid med sin disponeringsret over fængslets midler samt overtrådt kriminalforsorgens indkøbspolitik.

Afgørelse: Værkmesteren blev ikendt en bøde på 1/25 af månedslønnen.

64. Sagsresumé:

En fængselsbetjent i et åbent fængsel blev indkaldt til en tjenstlig afhøring, da der var mistanke om, at fængselsbetjenten havde foretaget uretmæssig søgning i Klientssystemet på en indsat. Fængselsbetjenten forklarede under den tjenstlige afhøring, at pågældende havde søgt på den indsatte af nysgerrighed. Områdekontoret fandt, at fængselsbetjenten havde begået en tjensteforseelse, da søgningen i Klientssystemet ikke var konkret tjenstligt begrundet.

Afgørelse: Fængselsbetjenten blev ikendt en advarsel.

65. Sagsresumé:

En fængselsbetjentelev i et lukket fængsel blev indkaldt til tjenstlig afhøring, da der var mistanke om, at fængselsbetjenteleven uberettiget havde forladt tjenesten. Medarbejderen oplyste ved den

tjenstlige afhøring, at medarbejderen havde informeret sin leder om, at pågældende var nødsaget til at gå hjem, fordi pågældende var syg. Det var områdekontorets vurdering, at fængselsbetjenteleven ikke uberettiget havde forladt tjenesten, da fængselsbetjenteleven havde meddelt sin leder, at pågældende ville gå hjem, hvilket var godkendt af lederen.

Afgørelse: Sagen blev afsluttet uden ikendelse af disciplinær sanktion.

66. Sagsresumé:

En fængselsbetjent i et lukket fængsel blev indkaldt til en tjenstlig afhøring, da der var mistanke om, at pågældende uberettiget havde forladt tjenesten. Fængselsbetjenten oplyste ved den tjenstlige afhøring, at fængselsbetjenten havde været nødsaget til at forlade tjenesten for at hente sit barn i børnehaven. Områdekontoret fandt, at fængselsbetjenten havde meddelt sin leder og fået tilladelse af sin leder til at forlade tjenesten for at hente barnet.

Afgørelse: Sagen blev afsluttet uden ikendelse af disciplinær sanktion.

67. Sagsresumé:

En transportbetjent havde overtrådt cirkulære af 19. april 1996 om bibeskæftigelse for kriminalforsorgens personale ved at have bibeskæftigelse som vagt i et stormagasin på trods af, at transportbetjenten tidligere havde fået afslag på sin ansøgning om bibeskæftigelse som vagt i stormagasinet.

Afgørelse: Transportbetjenten blev ikendt en advarsel.

68. Sagsresumé:

En fængselsbetjentelev i et lukket fængsel blev indkaldt til tjenstlig afhøring, da der var mistanke om, at pågældende havde foretaget uretmæssig søgning i Klientsystemet på en indsat. Fængselsbetjenten forklarede under den tjenstlige afhøring, at pågældende var gået ind via døgnrapporten og opdagede herefter, at det var den forkerte indsatte, pågældende havde søgt frem. Områdekontoret fandt ikke, at fængselsbetjenten havde begået en tjensteforseelse, da der var tale om en fejl.

Afgørelse: Sagen blev afsluttet uden ikendelse af disciplinær sanktion.

69. Sagsresumé:

En fængselsbetjent i en arrest blev fritaget for tjeneste, da fængselsbetjenten havde afgivet urigtige oplysninger om sin arbejdstid til tjenestetidsenheden. Fængselsbetjenten forklarede ved den tjenstlige afhøring, at fængselsbetjenten ikke havde haft styr på sin arbejdstid, da pågældende havde været presset på privatfronten og derfor havde afgivet urigtige oplysninger. Fængselsbetjenten opsagde efter den tjenstlige afhøring sin stilling.

Afgørelse: Fængselsbetjenten fratrådte sin stilling, og disciplinærsagen blev afsluttet.

70. **Sagsresumé:**

En transportbetjent blev af et områdekontor ikendt en advarsel for at have handlet i strid med § 2 i cirkulære af 19. april 1996 om bibeskæftigelse for kriminalforsorgens personale, da pågældende flere gange virkede træt og uoplagt på tjenesten. Transportbetjenten var flere gange faldet i søvn under tjenesten. Områdekontorets afgørelse om ikendelse af advarsel blev påklaget til direktoratet. Direktoratet tiltrådte områdekontorets afgørelse. Transportbetjenten opsagde herefter sin stilling.

Afgørelse: Transportbetjenten blev ikendt en advarsel.

71. **Sagsresumé:**

En leder i en arrest blev indkaldt til en tjenstlig afhøring, da der var mistanke om, at lederen havde videregivet fortrolige oplysninger til blandt andet medarbejdere i arresten. Lederen oplyste ved den tjenstlige afhøring, at lederen ikke havde været opmærksom på, at der var tale om fortrolige oplysninger, som ikke burde have været delt med personalet. Områdekontoret fandt efter omstændighederne, at videregivelsen af oplysningerne ikke var en tjensteforseelse af en sådan karakter, at der var grundlag for at ikende lederen en disciplinær sanktion.

Afgørelse: Lederen blev indskærpet, at pågældende fremover skulle være særligt opmærksom på at drøfte eventuelle tvivlsspørgsmål i forhold til blandt andet sikkerhedsmæssige aspekter med sin institutionschef eller områdets sikkerhedschef.

72. **Sagsresumé:**

En fængselsbetjent i en arrest havde ved en forglemmelse ikke noteret udlevering af medicin fra medicinskabet til en indsat. Områdekontoret fandt efter den tjenstlige afhøring af fængselsbetjenten, at der ikke var grundlag for at ikende fængselsbetjenten en disciplinær sanktion for forholdet.

Afgørelse: Fængselsbetjenten blev indskærpet, at pågældende fremover skulle være opmærksom på at notere udlevering af medicin til indsatte.

73. **Sagsresumé:**

En fængselsbetjentelev i et lukket fængsel blev indkaldt til en tjenstlig afhøring, da fængselsbetjenteleven havde foretaget uretmæssig søgning i Klientsystemet på en indsat. Fængselsbetjenteleven oplyste ved den tjenstlige afhøring, at pågældende havde søgt på den indsatte af ren nysgerrighed. Områdekontoret fandt, at søgningen i Klientsystemet ikke var konkret tjenstligt begrundet, og at fængselsbetjenteleven derfor havde begået en tjensteforseelse.

Afgørelse: Fængselsbetjenteleven blev ikendt en bøde på 1/25 af månedslønnen.

74. Sagsresumé:

En fængselsbetjent, der var ansat i et åbent fængsel, havde tilsidesat flere sikkerhedsmæssige forskrifter. Fængselsbetjenten erkendte ved den tjenstlige afhøring, at pågældende havde tilsidesat de sikkerhedsmæssige foranstaltninger og oplyste, at dette skyldtes manglende omtanke.

Afgørelse: Fængselsbetjenten blev ikendt en irettesættelse.

75. Sagsresumé:

En fængselsbetjent i et lukket fængsel havde overtrådt beredskabsplanen for Covid-19, da fængselsbetjenten havde afbrudt sin selvisolation ved at møde en dag for tidligt på arbejde efter en udlandsrejse. Områdekantoret fandt, at der var tale om en klar overtrædelse af de sikkerhedsmæssige foranstaltninger i forhold til beredskabsplanen for Covid-19.

Afgørelse: Fængselsbetjenten blev ikendt en bøde på 1/25 af månedslønnen.

76. Sagsresumé:

En medarbejder i et områdekantoret havde foretaget uretmæssig søgning i Klientsystemet på en indsat. Områdekantoret fandt, at medarbejderen havde begået en tjensteforseelse, da søgningen i Klientsystemet ikke var konkret tjenstligt begrundet.

Afgørelse: Medarbejderen fik en advarsel.

77. Sagsresumé:

En fængselsbetjent i en arrest havde ikke fulgt proceduren ved scanning af besøgendes effekter. Fængselsbetjenten havde overset mobiltelefoner på scanningskærmene, selvom det tydeligt fremgik af scanningsbillederne, at de besøgende havde mobiltelefoner i henholdsvis tasker og overtøj. Områdekantoret fandt, at fængselsbetjenten havde tilsidesat væsentlige sikkerhedsmæssige forskrifter ved ikke at have fulgt proceduren ved scanning af besøgendes effekter.

Afgørelse: Fængselsbetjenten blev ikendt en bøde på 1/25 af månedslønnen.

78. Sagsresumé:

En fængselsbetjent i en arrest havde ved en fejl booket besøg til en varetægtsarrestant i arresten, som var underlagt brev- og besøgskontrol. Områdekantoret fandt, at der var tale om en alvorlig sikkerhedsmæssig fejl. I formildende retning lagde områdekantoret vægt på, at fængselsbetjenten var udlånt fra et andet arresthus, og at fængselsbetjenten ikke tidligere havde forset sig.

Afgørelse: Fængselsbetjenten blev ikendt en advarsel.

79. Sagsresumé:

En fængselsbetjentelev i et lukket fængsel blev indkaldt til en tjenstlig afhøring, da der var mistanke om, at fængselsbetjenteleven havde foretaget uretmæssig søgning i Klientsystemet på en indsat. Fængselsbetjenteleven oplyste ved den tjenstlige afhøring, at søgningen i Klientsystemet havde været til tjenstligt brug. Områdekantoret fandt, at søgningen på den indsatte var konkret tjenstligt begrundet, og at fængselsbetjenteleven derfor ikke havde begået en tjensteforseelse.

Afgørelse: Sagen blev afsluttet uden ikendelse af disciplinær sanktion.

80. Sagsresumé:

En fængselsbetjentelev, der var ansat i et lukket fængsel, blev indkaldt til en tjenstlig afhøring, da der var mistanke om, at fængselsbetjenteleven havde foretaget uretmæssig søgning i Klientsystemet på en indsat. Fængselsbetjenteleven forklarede ved den tjenstlige afhøring, at søgningen i Klientsystemet havde været til tjenstligt brug. Områdekantoret fandt, at søgningen på den indsatte var konkret tjenstligt begrundet, og at fængselsbetjenteleven derfor ikke havde begået en tjensteforseelse.

Afgørelse: Sagen blev afsluttet uden ikendelse af disciplinær sanktion.

81. Sagsresumé:

En fængselsbetjent, der var ansat i et lukket fængsel, blev indkaldt til en tjenstlig afhøring, da der var mistanke om, at fængselsbetjenten havde foretaget uretmæssig søgning i Klientsystemet på en indsat. Fængselsbetjenten forklarede ved den tjenstlige afhøring, at søgningen på den indsatte havde været til tjenstligt brug. Områdekantoret fandt, at søgningen i Klientsystemet på den indsatte var konkret tjenstligt begrundet, og at fængselsbetjenten derfor ikke havde begået en tjensteforseelse.

Afgørelse: Sagen blev afsluttet uden ikendelse af disciplinær sanktion.

82. Sagsresumé:

En fængselsbetjent i et lukket fængsel blev indkaldt til en tjenstlig afhøring, da der var mistanke om, at fængselsbetjenten havde foretaget uretmæssig søgning i Klientsystemet på en indsat. Fængselsbetjenten oplyste ved den tjenstlige afhøring, at søgningen på den indsatte havde været til tjenstligt brug. Områdekantoret fandt, at fængselsbetjenten havde haft et tjenstligt formål med søgningen i Klientsystemet, og at fængselsbetjenten derfor ikke havde begået en tjensteforseelse.

Afgørelse: Sagen blev afsluttet uden ikendelse af disciplinær sanktion.

83. Sagsresumé:

En fængselsbetjent i et lukket fængsel blev indkaldt til tjenstlig afhøring, da der var mistanke om,

at fængselsbetjenten havde foretaget uretmæssig søgning i Klientsystemet på en indsat. Fængselsbetjenten forklarede ved den tjenstlige afhøring, at søgningen i Klientsystemet havde været til tjenstligt brug. Områdekantoret fandt, at søgningen på den indsatte var konkret tjenstligt begrundet, og at fængselsbetjenten derfor ikke havde begået en tjenesteforseelse.

Afgørelse: Sagen blev afsluttet uden ikendelse af disciplinær sanktion.

84. Sagsresumé:

En fængselsbetjent, der har ansat i et lukket fængsel, havde været til tjenstlig afhøring, da der var mistanke om, at fængselsbetjenten havde foretaget uretmæssig søgning i Klientsystemet på en indsat. Fængselsbetjenten forklarede ved den tjenstlige afhøring, at pågældende havde søgt data på den indsatte til hjælp for sygeplejerskerne i fængslet. Områdekantoret fandt, at søgningen i Klientsystemet var konkret tjenstligt begrundet, og at fængselsbetjenten derfor ikke havde begået en tjenesteforseelse.

Afgørelse: Sagen blev afsluttet uden ikendelse af disciplinær sanktion.

85. Sagsresumé:

En fængselsbetjent, der var ansat i et lukket fængsel, blev indkaldt til en tjenstlig afhøring, da der var mistanke om, at fængselsbetjenten havde foretaget uretmæssig søgning i Klientsystemet på en indsat. Fængselsbetjenten oplyste ved den tjenstlige afhøring, at pågældende ikke havde nogen erindring om sin søgning på den indsatte. Områdekantoret fandt, at medarbejderen ikke havde sandsynliggjort, at pågældende havde en konkret tjenstlig grund til at søge oplysninger på den indsatte.

Afgørelse: Fængselsbetjenten blev ikendt en bøde på 1/25 af månedslønnen.

86. Sagsresumé:

En fængselsbetjentelev i et lukket fængsel havde været til tjenstlig afhøring, da der var mistanke om, at medarbejderen havde foretaget uretmæssig søgning i Klientsystemet på en indsat. Medarbejderen oplyste ved den tjenstlige afhøring, at søgningen i Klientsystemet havde været til tjenstligt brug. Områdekantoret fandt, at søgningen på den indsatte var konkret tjenstligt begrundet, og at fængselsbetjenteleven derfor ikke havde begået en tjenesteforseelse.

Afgørelse: Sagen blev afsluttet uden ikendelse af disciplinær sanktion.

87. Sagsresumé:

En fængselsbetjent i et lukket fængsel blev indkaldt til tjenstlig afhøring, da der var mistanke om,

at fængselsbetjenten havde foretaget uretmæssig søgning i Klientsystemet på en indsat. Medarbejderen forklarede under den tjenstlige afhøring, at søgningen i Klientsystemet havde været til tjenstligt brug. Områdekantoret fandt, at søgningen på den indsatte var konkret tjenstligt begrundet, og at fængselsbetjenten derfor ikke havde begået en tjenesteforseelse.

Afgørelse: Sagen blev afsluttet uden ikendelse af disciplinær sanktion.

88. Sagsresumé:

En fængselsbetjent, der var ansat i et lukket fængsel, blev indkaldt til tjenstlig afhøring, da der var mistanke om, at fængselsbetjenten havde foretaget uretmæssig søgning i Klientsystemet på en indsat. Fængselsbetjenten forklarede ved den tjenstlige afhøring, at søgningen på den indsatte havde været til tjenstligt brug. Områdekantoret fandt, at søgningen på den indsatte var konkret tjenstligt begrundet, og at fængselsbetjenten derfor ikke havde begået en tjenesteforseelse.

Afgørelse: Sagen blev afsluttet uden ikendelse af disciplinær sanktion.

89. Sagsresumé:

En fængselsbetjent i et lukket fængsel blev indkaldt til tjenstlig afhøring, da der var mistanke om, at medarbejderen havde foretaget uretmæssig søgning i Klientsystemet på en indsat. Medarbejderen oplyste ved den tjenstlige afhøring, at søgningen på den indsatte havde været til tjenstligt brug. Områdekantoret fandt, at søgningen på den indsatte var konkret tjenstligt begrundet, og at fængselsbetjenten derfor ikke havde begået en tjenesteforseelse.

Afgørelse: Sagen blev afsluttet uden ikendelse af disciplinær sanktion.

90. Sagsresumé:

En fængselsbetjent i et lukket fængsel blev indkaldt til tjenstlig afhøring, da der var mistanke om, at fængselsbetjenten havde foretaget uretmæssig søgning i Klientsystemet på en indsat. Fængselsbetjenten forklarede ved den tjenstlige afhøring, at søgningen i Klientsystemet havde været til tjenstligt brug. Områdekantoret fandt, at fængselsbetjenten havde haft et tjenstligt formål med søgningen i Klientsystemet, og at fængselsbetjenten derfor ikke havde begået en tjenesteforseelse.

Afgørelse: Sagen blev afsluttet uden ikendelse af disciplinær sanktion.

91. Sagsresumé:

En fængselsbetjentelev, der var ansat i et lukket fængsel, blev indkaldt til tjenstlig afhøring, da der var mistanke om, at fængselsbetjenteleven havde foretaget uretmæssig søgning i Klientsystemet på en indsat. Medarbejderen forklarede ved den tjenstlige afhøring, at søgningen på den indsatte havde været til tjenstligt brug. Områdekantoret fandt, at søgningen i Klientsystemet på den

indsatte var konkret tjenstligt begrundet, og at fængselsbetjenteleven derfor ikke havde begået en tjenesteforseelse.

Afgørelse: Sagen blev afsluttet uden ikendelse af disciplinær sanktion.

92. Sagsresumé:

En fængselsbetjent, der var ansat i et lukket fængsel, blev indkaldt til en tjenstlig afhøring, da der var mistanke om, at fængselsbetjenten havde foretaget uretmæssig søgning i Klientsystemet på en indsat. Fængselsbetjenten oplyste ved den tjenstlige afhøring, at pågældende havde haft en faglig interesse i forhold til søgningen på den indsatte. Områdekantoret fandt, at medarbejderen ikke havde sandsynliggjort, at pågældende havde en konkret tjenstlig grund til at søge oplysninger på den indsatte.

Afgørelse: Fængselsbetjenten blev ikendt en bøde på 1/25 af månedslønnen.

93. Sagsresumé:

En fængselsbetjentelev i et lukket fængsel blev indkaldt til tjenstlig afhøring, da der var mistanke om, at medarbejderen havde foretaget uretmæssig søgning i Klientsystemet på en indsat. Fængselsbetjenteleven oplyste ved den tjenstlige afhøring, at søgningen på den indsatte havde været til tjenstligt brug. Områdekantoret fandt, at søgningen i Klientsystemet var konkret tjenstligt begrundet, og at fængselsbetjenteleven derfor ikke havde begået en tjenesteforseelse.

Afgørelse: Sagen blev afsluttet uden ikendelse af disciplinær sanktion.

94. Sagsresumé:

En fængselsbetjentelev i et lukket fængsel havde været til tjenstlig afhøring, da der var mistanke om, at fængselsbetjenteleven havde foretaget uretmæssig søgning i Klientsystemet på en indsat. Fængselsbetjenteleven oplyste ved den tjenstlige afhøring, at søgningen i Klientsystemet havde været til tjenstligt brug. Områdekantoret fandt, at søgningen på den indsatte var konkret tjenstligt begrundet, og at fængselsbetjenteleven derfor ikke havde begået en tjenesteforseelse.

Afgørelse: Sagen blev afsluttet uden ikendelse af disciplinær sanktion.

95. Sagsresumé:

En socialrådgiver i et lukket fængsel havde været til tjenstlig afhøring, da der var mistanke om, at socialrådgiveren havde foretaget uretmæssig søgning i Klientsystemet på en indsat. Socialrådgiveren forklarede under den tjenstlige afhøring, at søgningen i Klientsystemet havde været til tjenstligt brug. Områdekantoret fandt, at søgningen på den indsatte var konkret tjenstligt begrundet, og at socialrådgiveren derfor ikke havde begået en tjenesteforseelse.

Afgørelse: Sagen blev afsluttet uden ikendelse af disciplinær sanktion.

96. Sagsresumé:

En fængselsbetjent i et lukket fængsel blev indkaldt til tjenstlig afhøring, da der var mistanke om, at fængselsbetjenten havde foretaget uretmæssig søgning i Klientsystemet på en indsat. Fængselsbetjenten oplyste ved den tjenstlige afhøring, at pågældende ved en fejl havde søgt på den indsatte. Fængselsbetjenten forklarede også, at pågældende havde stoppet søgningen med det samme, da pågældende opdagede fejlen. Områdekantoret fandt, at det ikke kunne afvises, at fængselsbetjenten havde foretaget søgningen på grund af en fejl, og at fængselsbetjenten derfor ikke havde begået en tjensteforseelse.

Afgørelse: Fængselsbetjenten blev indskærpet, at pågældende fremover skulle udvise større omhyggelighed og opmærksomhed på, hvilke indsatte pågældende søgte på og sikre sig, at pågældende havde en konkret tjenstlig anledning til søgningen.

97. Sagsresumé:

En lærer i et lukket fængsel havde været til tjenstlig afhøring, da der var mistanke om, at læreren havde foretaget uretmæssig søgning i Klientsystemet på en indsat. Læreren forklarede under den tjenstlige afhøring, at søgningen i Klientsystemet havde været til tjenstligt brug. Områdekantoret fandt, at læreren havde haft et tjenstligt formål med søgningen i Klientsystemet, og at læreren derfor ikke havde begået en tjensteforseelse.

Afgørelse: Sagen blev afsluttet uden ikendelse af disciplinær sanktion.

98. Sagsresumé:

En fængselsbetjent i et åbent fængsel blev indkaldt til tjenstlig afhøring, da der var mistanke om, at fængselsbetjenten havde brudt sin tavshedspligt ved at kommentere på Facebook, at en indsat, afsonede i det fængsel, hvor fængselsbetjenten var ansat. Fængselsbetjenten oplyste ved den tjenstlige afhøring, at fængselsbetjenten på intet tidspunkt havde kommenteret noget omkring den indsatte. Fængselsbetjenten oplyste også, at pågældende var meget bevidst om sin tavshedspligt og derfor opmærksom på, hvordan pågældende brugte Facebook. Områdekantoret fandt ikke, at fængselsbetjenten havde brudt sin tavshedspligt på Facebook.

Afgørelse: Sagen blev afsluttet uden ikendelse af disciplinær sanktion.

FORHOLD UDEN FOR TJENESTEN

Straffelovsovertrædelser

Forbrydelser mod liv og legeme

99. Sagsresumé:

En fængselsbetjent i et åbent fængsel blev tiltalt for overtrædelse af straffelovens § 244 for vold mod tre personer. Fængselsbetjenten var suspenderet, mens sagen verserede. Fængselsbetjenten blev i retten frifundet for vold. Retten fandt, at anklagemyndigheden ikke havde ført det til domfældelse fornødne bevis.

Afgørelse: Fængselsbetjenten genoptog tjenesten. Sagen blev afsluttet uden ikendelse af disciplinær sanktion.

100. Sagsresumé:

En fængselsbetjentelev i et lukket fængsel blev sigtet for overtrædelse af straffelovens § 244 for vold mod en person. Fængselsbetjenteleven var fritaget for tjeneste, mens sagen verserede. Anklagemyndigheden opgav senere sigtelsen mod fængselsbetjenteleven på grund af bevisets stilling.

Afgørelse: Fængselsbetjenteleven genoptog tjenesten. Sagen blev afsluttet uden ikendelse af disciplinær sanktion.

101. Sagsresumé:

En fængselsbetjentelev i et åbent fængsel blev i byretten idømt 40 dages betinget fængsel for overtrædelse af straffelovens § 244 for vold mod sin ekskæreste. Fængselsbetjenteleven var suspenderet, mens sagen verserede. Fængselsbetjenteleven ankede dommen og blev senere frifundet for vold i landsretten. Landsretten fandt, at anklagemyndigheden ikke havde ført det til domfældelse fornødne bevis.

Afgørelse: Fængselsbetjenteleven genoptog tjenesten. Sagen blev afsluttet uden ikendelse af disciplinær sanktion.

Seksualforbrydelser

102. Sagsresumé:

En fængselsbetjentelev i et lukket fængsel blev sigtet for overtrædelse af straffelovens § 232 og § 264 d, stk. 2, jf. stk. 1, ved via en hjemmeside at have videregivet meddelelser og videoer af en kvinde af seksuel karakter. Sagen var af politiet sendt til retten med henblik på at kunne afgøres som en tilståelsessag i medfør af retsplejelovens § 831. Fængselsbetjenteleven blev fritaget for

tjeneste. Direktoratet traf senere afgørelse om suspension, hvorefter fængselsbetjenteleven op-sagde sin stilling.

Afgørelse: Fængselsbetjenteleven fratrådte sin stilling, og disciplinærsagen blev afsluttet.