

## **OVERSICHT OVER AFGJORTE DISCIPLINÆRSAGER VEDRØ- RENDE MEDARBEJDERE I KRIMINALFORSORGEN**

PERIODE: 1. JANUAR 2020 - 31. DECEMBER 2020

## INDHOLDSFORTEGNELSE

TJENSTLIGE FORHOLD .....	3
Straffelovsovertrædelser .....	3
Forbrydelser mod liv og legeme .....	3
Seksuelforbrydelser .....	4
Misbrug af stilling .....	4
Forbrydelser i offentlig tjeneste eller erhverv mv. ....	6
Overtrædelse af forbud mod mobiltelefon i lukket fængsel og lukket afdeling .....	6
Overtrædelse af mobiltelefonforbud i åbent fængsel .....	12
Rusmidler (euforiserende stoffer) .....	13
Private forbindelser med indsatte .....	13
Udeblivelse fra tjeneste .....	14
Lydighedsnægtelse .....	22
Tjenesteforseelser i forbindelse med ledsaget udgang og undvigelse .....	23
Overtrædelse af loyalitetsforpligtelse .....	25
Ukorrekt optræden (sprogbrug og adfærd) .....	25
Andre tjenstlige forhold .....	27
FORHOLD UDEN FOR TJENESTEN .....	33
Straffelovsovertrædelser .....	33
Formueforbrydelser .....	33
Forbrydelser mod liv og legeme .....	34
Seksuelforbrydelser .....	34
Færdselslovsovertrædelser .....	34
Særlovsovertrædelser .....	34
Andre forhold .....	35

# TJENSTLIGE FORHOLD

## Straffelovsovertrædelser

### Forbrydelser mod liv og legeme

#### 1. Sagsresumé:

En fængselsbetjent i et åbent fængsel blev tiltalt for overtrædelse af straffelovens § 244 for vold mod en indsat i forbindelse med en magtanvendelse. Fængselsbetjenten var fritaget for tjeneste, mens sagen verserede. Fængselsbetjenten blev ikke suspenderet i forbindelse med tiltalen, da anklagemyndigheden ikke havde forelagt spørgsmålet om tiltale for statsadvokaten i henhold til gældende retningslinjer. Påtalen blev senere opgivet, da statsadvokaten ikke fandt, at sagen kunne føre til domfældelse.

**Afgørelse:** Fængselsbetjenten genoptog tjenesten. Sagen blev afsluttet uden ikendelse af disciplinær sanktion.

#### 2. Sagsresumé:

En fængselsbetjent, der var ansat i et lukket fængsel, blev politianmeldt for overtrædelse af straffelovens § 244 for vold mod en indsat. Fængselsbetjenten var fritaget for tjeneste, mens sagen verserede. Politiet indstillede senere efterforskningen, da der ikke var en rimelig formodning om, at fængselsbetjenten havde begået strafbart forhold. Direktoratet fandt, at fængselsbetjenten under episoden havde udvist en uacceptabel adfærd og anvendt et uacceptabelt sprogbrug over for den indsatte. En anden fængselsbetjent, der var ansat i fængslet, havde overværet episoden, uden at pågældende havde grebet ind og prøvet at overtage dialogen med den indsatte.

**Afgørelse:** Fængselsbetjenten, der havde udvist en uacceptabel adfærd og anvendt et uacceptabelt sprogbrug, blev ikendt en bøde på 1/25 af månedslønnen. Den anden fængselsbetjent fik indskærpet, at pågældende havde pligt til at reagere, såfremt pågældende blev opmærksom på, at der foregik noget uretmæssigt. Endvidere blev det indskærpet, at såfremt det ikke var muligt at reagere i situationen, havde pågældende pligt til efterfølgende at orientere ledelsen om det uretmæssige forhold.

#### 3. Sagsresumé:

En fængselsbetjent, der var ansat i et lukket fængsel, blev politianmeldt for overtrædelse af straffelovens § 244 for vold mod en indsat i forbindelse med en magtanvendelse. Fængselsbetjenten var fritaget for tjeneste, mens sagen verserede. Politiet indstillede senere efterforskningen, da der ikke var en rimelig formodning om, at fængselsbetjenten havde begået strafbart forhold.

**Afgørelse:** Fængselsbetjenten genoptog tjenesten. Sagen blev afsluttet uden ikendelse af disciplinær sanktion.

#### 4. Sagsresumé:

To fængselsbetjente, der var ansat i et lukket fængsel, blev sigtet for overtrædelse af straffelovens § 244 for vold mod en indsat i forbindelse med en magtanvendelse. Den indsatte advokat havde politianmeldt de to fængselsbetjente. Det var områdekantorets vurdering, at fængselsbetjentene ikke have udøvet vold mod den indsatte, og at der var tale om en lovlig magtanvendelse. Fængselsbetjentene blev derfor ikke fritaget for tjeneste. Anklagemyndigheden opgav senere sigtelserne mod fængselsbetjentene på grund af bevisets stilling.

**Afgørelse:** Sagerne blev afsluttet uden ikendelse af disciplinær sanktion.

### Seksualforbrydelser

#### 5. Sagsresumé:

En anstaltsbetjent blev sigtet for overtrædelse af kriminallovens § 84 for blufærdighedskrænkelser mod en kollega. Anstaltsbetjenten var fritaget for tjeneste, mens sagen verserede. Anklagemyndigheden opgav sigtelsen mod anstaltsbetjenten på grund af bevisets stilling.

**Afgørelse:** Sagen blev afsluttet uden ikendelse af disciplinær sanktion. Anstaltsbetjenten fratrådte senere sin stilling.

#### 6. Sagsresumé:

En værkfører i en anstalt blev sigtet for overtrædelse af kriminallovens § 84 for blufærdighedskrænkelser mod en kollega. Værkføderen var fritaget for tjeneste, mens sagen verserede. Anklagemyndigheden opgav sigtelsen mod værkføreren på grund af bevisets stilling.

**Afgørelse:** Værkføderen genoptog tjenesten. Sagen blev afsluttet uden ikendelse af disciplinær sanktion.

### Misbrug af stilling

#### 7. Sagsresumé:

En medarbejder havde haft en vennelignende relation til mindst en indsat i et lukket fængsel. Medarbejderen mistænkte blandt andet for at have hjulpet den indsatte med at ringe til personer uden for fængslet i strid med reglerne. Sagen blev anmeldt til politiet.

**Afgørelse:** Medarbejderen blev bortvist i forbindelse med politianmeldelsen.

#### 8. Sagsresumé:

En fængselsbetjent, der var ansat i en arrest, blev ved byretten idømt 1 år fængsel for overtrædelse af straffelovens § 144, straffelovens § 124, stk. 5, 2. pkt., straffelovens § 155, straffelovens § 191, stk. 2 jf. stk. 1, jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse

om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bilag 1, liste A, nr. 1, til dels jf. straffelovens § 21, forsøg herpå. Fængselsbetjenten havde indsmuglet ikke under i alt 300 gram hash, mobiltelefoner og andet kommunikationsudstyr i arresten, som blev afleveret til en varetægtsarrestant. Fængselsbetjenten var varetægtsfængslet, mens sagen verserede. Direktoratet traf derfor afgørelse om lønstandsning. Senere blev fængselsbetjenten løsladt fra varetægtsfængsling og blev i den forbindelse suspenderet.

**Afgørelse:** Fængselsbetjenten blev meddelt afsked uden varsel.

#### 9. Sagsresumé:

En fængselsbetjent, der var ansat i en arrest, blev sigtet for overtrædelse af straffelovens § 155, straffelovens § 124, stk. 5 og § 27 i bekendtgørelse om euforiserende stoffer, da der var mistanke om, at fængselsbetjenten uberettiget havde medtaget mobiltelefoner samt euforiserende stoffer i arresten og udleveret det til indsatte. Fængselsbetjenten var fritaget for tjeneste, mens sagen verserede. Anklagemyndigheden opgav sigtelsen mod fængselsbetjenten på grund af bevisets stilling.

**Afgørelse:** Fængselsbetjenten genoptog tjenesten. Sagen blev afsluttet uden ikendelse af disciplinær sanktion.

#### 10. Sagsresumé:

En fængselsbetjent i en arrest blev i byretten idømt 14 dages betinget fængsel for overtrædelse af straffelovens § 155 og § 124, stk. 5, til dels § 23 ved efter forudgående aftale med en indsat at have hentet den indsattes mobiltelefon i arrestens kosterum og uretmæssigt overbragt mobiletelefonen til den indsatte. Fængselsbetjenten var suspenderet, mens sagen verserede.

**Afgørelse:** Fængselsbetjenten blev meddelt afsked uden varsel.

#### 11. Sagsresumé:

En fængselsbetjent i et åbent fængsel blev politianmeldt for overtrædelse af straffelovens § 144, 124, stk. 5 samt § 155, da der var mistanke om, at fængselsbetjenten uretmæssigt havde medtaget en mobiltelefon i fængslet og solgt den til en indsat. Fængselsbetjenten var fritaget for tjeneste, mens sagen verserede. Politiet indstillede senere efterforskningen, da der ikke var en rimelig formodning om, at fængselsbetjenten havde begået strafbart forhold.

**Afgørelse:** Fængselsbetjenten genoptog tjenesten. Sagen blev afsluttet uden ikendelse af disciplinær sanktion.

#### 12. Sagsresumé:

En leder i et lukket fængsel blev politianmeldt, da der var mistanke om, at lederen havde begået

uregelmæssigheder i forbindelse med indkøb af ydelser. Lederen var fritaget for tjeneste, mens sagen verserede. Politiet indstillede senere efterforskningen, da der ikke var en rimelig formodning om, at lederen havde begået strafbart forhold.

**Afgørelse:** Lederen genoptog tjenesten. Sagen blev afsluttet uden ikendelse af disciplinær sanktion.

### 13. Sagsresumé:

En fængselsbetjentelev, der var ansat i et åbent fængsel, blev sigtet for overtrædelse af lov om forbud mod visse dopingmidler, da pågældende havde medtaget en sportstaske i fængslet, der indeholdt ulovlige genstande som kanyler, ampuller med testosteron og anabolske steroider. Politiet frafaldt senere sigtelsen mod fængselsbetjenteleven på grund af bevisets stilling. Politiet fandt, at de ulovlige genstande ikke tilhørte fængselsbetjenteleven, men derimod fængselsbetjentelevens sambo. Fængselsbetjenteleven havde forklaret, at pågældende delte sportstaske med sin sambo, og samboen havde oplyst til politiet, at de ulovlige genstande tilhørte samboen. Direktoratet udmeldte forhør, og fængselsbetjenteleven blev suspenderet. Forhørslederen fandt, at de ulovlige stoffer tilhørte fængselsbetjentelevens sambo, og at fængselsbetjenteleven ikke ved det blotte "kig" ned i sportstasken havde kunnet se, at tasken indeholdt ulovlige stoffer mv. Forhørslederen fandt derfor ikke, at fængselsbetjenteleven havde begået tjenesteforseelser af en sådan grovhed, at der forelå en overtrædelse af tjenestemandslovens § 10.

**Afgørelse:** Sagen blev afsluttet uden ikendelse af disciplinær sanktion, og fængselsbetjenteleven genoptog tjenesten. Fængselsbetjenteleven blev indskærpet, at pågældende fremadrettet skulle være opmærksom på, hvad pågældende medtog på fængslets område.

## Forbrydelser i offentlig tjeneste eller erhverv mv.

### 14. Sagsresumé:

En medarbejder i en KiF-afdeling blev fritaget for tjeneste, da medarbejderen havde brudt sin tavshedspligt samt overtrådt straffelovens § 152, stk. 1, ved uberettiget at have videregivet fortrolige oplysninger til en bekendt om en klient, der afsonede i fodlængde. Medarbejderen havde blandt andet videregivet oplysninger om, at klienten havde fået dom og afsonede tre måneder i fodlænke. Medarbejderen blev politianmeldt for overtrædelse af straffelovens § 152, stk. 1, hvorefter medarbejderen opsagde sin stilling.

**Afgørelse:** Medarbejderen fratrådte sin stilling, og disciplinærsagen blev afsluttet.

## Overtrædelse af forbud mod mobiltelefon i lukket fængsel og lukket afdeling

### 15. Sagsresumé:

En værkfører havde i et lukket fængsel medtaget et smartwatch med GPS, som blev fundet i ad-

gangskontrollen. Forholdet blev ikke politianmeldt, da episoden beroede på en forglemmelse.

**Afgørelse:** Værkmesteren fik en skriftlig indskærpelse.

**16. Sagsresumé:**

En socialrådgiver i et lukket fængsel blev fundet i besiddelse af hovedtelefoner med bluetooth i forbindelse med scanning af pågældendes effekter i adgangskontrollen. Forholdet blev ikke politianmeldt, da socialrådgiveren havde forklaret, at hovedtelefonerne på grund af en forglemmelse ikke var aflagt.

**Afgørelse:** Socialrådgiveren fik en skriftlig indskærpelse.

**17. Sagsresumé:**

En fængselsbetjentelev havde medtaget sin private mobiltelefon i et lukket fængsel. Pågældende var gået igennem adgangskontrollen og ind på en afdeling i fængslet. Da fængselsbetjenteleven sad foran computeren på afdelingen, opdagede pågældende, at pågældende havde glemt at aflægge sin mobiltelefon. Fængselsbetjenteleven fortalte det straks til sine kollegaer, som opfordrede pågældende til at kontakte en leder, hvilket pågældende gjorde. Det var direktoratets vurdering, at der ikke skulle ske politianmeldelse, da der var tale om en forglemmelse.

**Afgørelse:** Fængselsbetjenteleven fik en skriftlig indskærpelse.

**18. Sagsresumé:**

En transportbetjent havde medtaget sin tjenestetelefon i en arrest. En indsat havde glemt sin madpakke i aresten, og transportbetjenten havde kørt den indsatte tilbage til aresten, så den indsatte kunne hente madpakken. Transportbetjenten havde kørevest på, hvor tjenestetelefonen sad synligt fastgjort i vesten. En kollega gjorde transportbetjenten opmærksom på telefonen, hvorefter transportbetjenten straks kontaktede sin leder og orienterede om hændelsen. Forholdet blev ikke politianmeldt, da episoden beroede på en forglemmelse.

**Afgørelse:** Transportbetjenten fik en skriftlig indskærpelse.

**19. Sagsresumé:**

En transportbetjent havde medtaget sin tjenestetelefon i en arrest. Telefonen sad synligt i en GPS-holder og var brugt som GPS. En praktikvejleder opdagede, at transportbetjenten havde telefonen i GPS-holderen. Transportbetjenten forklarede under den tjenstlige afhøring, at det var en fejl, at pågældende ikke havde aflagt telefonen inden indgang til aresten. Forholdet blev ikke politianmeldt, da episoden beroede på en forglemmelse.

**Afgørelse:** Transportbetjenten fik en skriftlig indskærpelse.

**20. Sagsresumé:**

En sikkerhedskonsulent havde i et lukket fængsel medtaget sin private mobiltelefon og tjenestetelefon. Medarbejderen opdagede, at pågældende havde glemt at lægge telefonerne i porten, efter at pågældende var kommet ind i fængslet. Medarbejderen rettede straks henvendelse til sin leder i fængslet og fik aflagt telefonerne i porten. Forholdet blev ikke politianmeldt, da episoden beroede på en forglemmelse.

**Afgørelse:** Medarbejderen fik en skriftlig indskærpelse.

**21. Sagsresumé:**

En værkmastererelev i et lukket fængsel blev fundet i besiddelse af en mobiltelefon og powerbank i forbindelse med scanning af pågældendes effekter i adgangskontrollen. Medarbejderen oplyste ved den tjenstlige afhøring, at pågældende havde taget datterens taske med på arbejde, hvor genstandene lå. Genstandene var ved en fejl ikke taget ud af datterens taske. Forholdet blev ikke politianmeldt, da pågældende ikke havde haft til hensigt at medbringe genstandene i fængslet.

**Afgørelse:** Værkmasterereleven fik en skriftlig indskærpelse.

**22. Sagsresumé:**

En fængselsbetjent blev i et lukket fængsel fundet i besiddelse af sin private mobiltelefon, der blev fundet i forbindelse med scanning af pågældendes effekter i adgangskontrollen. Fængselsbetjenten forklarede under den tjenstlige afhøring, at fængselsbetjenten havde glemt at aflægge sin mobiltelefon i sin bil, som pågældende plejede at gøre. Direktoratet fandt, at forholdet ikke skulle politianmeldes, da fængselsbetjenten ikke havde haft til hensigt at medtage mobiltelefonen i fængslet.

**Afgørelse:** Fængselsbetjenten fik en skriftlig indskærpelse.

**23. Sagsresumé:**

En fængselsbetjent havde medtaget sin private mobiltelefon i et lukket fængsel, der blev fundet i medarbejderens taske i scanneren i adgangskontrollen. Forholdet blev ikke politianmeldt, da medarbejderen oplyste, at pågældende havde glemt at aflægge mobiltelefonen i skabet til mobiltelefoner.

**Afgørelse:** Fængselsbetjenten fik en skriftlig indskærpelse.

**24. Sagsresumé:**

En fængselsbetjent i et lukket fængsel blev fundet i besiddelse af et smartwatch. Uret sad på fængselsbetjentens arm og blev opdaget, da pågældende gik igennem detektorkarmen. Fængselsbetjenten forklarede ved den tjenstlige afhøring, at pågældende havde glemt at lægge uret i bilen, som



pågældende plejede at gøre. Forholdet blev ikke politianmeldt, da episoden beroede på en forglemmelse.

**Afgørelse:** Fængselsbetjenten fik en skriftlig indskærpelse.

**25. Sagsresumé:**

En sygeplejerske havde i et lukket fængsel medtaget sin private mobiltelefon. Efter sygeplejersken var gået igennem adgangskontrollen, ledte pågældende efter sit adgangskort i sin taske. Sygeplejersken opdagede, at mobiltelefonen lå i tasken, og at pågældende havde aflagt sit adgangskort i nøgleboksen i stedet for mobiltelefonen. Forholdet blev ikke politianmeldt, da sygeplejersken ikke havde haft til hensigt at medbringe mobiltelefonen i fængslet.

**Afgørelse:** Sygeplejersken fik en skriftlig indskærpelse.

**26. Sagsresumé:**

En fængselsbetjent blev indkaldt til en tjenstlig afhøring, da fængselsbetjenten i et lukket fængsel havde medtaget sin private mobiltelefon. Fængselsbetjenten opdagede mobiltelefonen i sin taske kort tid efter, at pågældende var kommet ind i fængslet. Fængselsbetjenten rettede straks henvendelse til sin leder og fik aflagt mobiltelefonen i porten. Forholdet blev ikke politianmeldt, da episoden beroede på en forglemmelse.

**Afgørelse:** Fængselsbetjenten fik en skriftlig indskærpelse.

**27. Sagsresumé:**

En fængselsbetjent, der var ansat i et lukket fængsel, blev politianmeldt for overtrædelse af straffelovens § 124, stk. 4, da pågældende havde medtaget sin private mobiltelefon i fængslet. Personalet i porten opdagede, at der lå en mobiltelefon i fængselsbetjentens taske. Fængselsbetjenten forklarede under den tjenstlige afhøring, at pågældende havde glemt at lægge mobiltelefonen i skabet til mobiltelefoner. Fængselsbetjenten havde ca. 6 måneder tidligere medtaget sin private mobiltelefon i fængslet. Pågældende fik en skriftlig indskærpelse for det forhold, da det blev lagt til grund, at forholdet beroede på en forglemmelse. Fængselsbetjenten modtog senere et bødeforlæg på 3.000 kr. for det nye forhold, som pågældende betalte. Områdekantoret fandt ud fra en konkret vurdering af sagens samlede omstændigheder, at fængselsbetjenten ikke skulle ikendes en disciplinær sanktion.

**Afgørelse:** Fængselsbetjenten fik en skriftlig indskærpelse.

**28. Sagsresumé:**

En fængselsbetjent i et lukket fængsel havde medtaget sine børns mobiltelefon. Mobiltelefonen ringede under et møde, hvor fængselsbetjenten opdagede, at pågældende havde sine børns mobil-

telefon i lårloommen i sine uniformsbukser. Fængselsbetjenten forklarede ved den tjenstlige afhøring, at fængselsbetjenten havde aflagt sin private mobiltelefon i nøglerummet, som pågældende plejede at gøre. Det var først, da børnenes mobiltelefon ringede, at fængselsbetjenten blev opmærksom på mobiltelefonen, som pågældende på grund af en fejl havde taget med på arbejde. Forholdet blev ikke politianmeldt, da fængselsbetjenten ikke havde haft til hensigt at medbringe mobiltelefonen i fængslet.

**Afgørelse:** Fængselsbetjenten fik en skriftlig indskærpelse.

**29. Sagsresumé:**

En værkfører i et lukket fængsel havde medtaget sin private mobiltelefon, der lå i værkførerens jakkelomme. Værkføderen opdagede mobiltelefonen, da pågældende ankom til værkstedet. Værkføderen gik straks tilbage til skabene uden for adgangskontrollen og fik aflagt mobiltelefonen. Værkføderen forklarede under den tjenstlige afhøring, at pågældende havde talt med nogle kollegaer i adgangskontrollen og derfor havde glemt at aflægge sin mobiltelefon, inden pågældende gik ind i fængslet. Forholdet blev ikke politianmeldt, da der var tale om en forglemmelse.

**Afgørelse:** Værkføderen fik en skriftlig indskærpelse.

**30. Sagsresumé:**

En leder i et lukket fængsel blev fundet i besiddelse af en mobiloplader. Mobilopladeren blev fundet i lederens taske, da pågældende passerede detektorkarmen. Lederen forklarede ved den tjenstlige afhøring, at pågældende på grund af en forglemmelse ikke havde fået aflagt mobilopladeren. Forholdet blev ikke politianmeldt, da lederen ikke havde haft til hensigt at medtage mobilopladeren i fængslet.

**Afgørelse:** Lederen fik en skriftlig indskærpelse.

**31. Sagsresumé:**

En leder i et lukket fængsel blev fundet i besiddelse af sin private mobiltelefon. Lederen havde ved en fejl lagt mobiltelefonen i visitationskassen, og kassen med mobiltelefonen kørte gennem scanneren, før lederen nåede at se det. Mobiltelefonen lå frit fremme. Forholdet blev ikke politianmeldt, da episoden beroede på en forglemmelse.

**Afgørelse:** Lederen fik en skriftlig indskærpelse.

**32. Sagsresumé:**

En medarbejder blev tiltalt for overtrædelse af straffelovens 124, stk. 4, da der var mistanke om,

at medarbejderen uretmæssigt havde medtaget sin private mobiltelefon i et lukket fængsel. Medarbejderen var suspenderet, mens sagen verserede. Medarbejderen blev frifundet i byretten. Byretten fandt efter en samlet konkret vurdering af sagens omstændigheder, at medarbejderen ikke havde haft fortsæt til at overtræde straffelovens § 124, stk. 4.

**Afgørelse:** Medarbejderen genoptog tjenesten i en anden stilling, end den medarbejderen kom fra. Sagen blev afsluttet uden ikendelse af disciplinær sanktion.

**33. Sagsresumé:**

En socialrådgiver havde medtaget sin private mobiltelefon i en arrest. Mobiltelefonen lå i socialrådgiverens taske. På et tidspunkt gav mobiltelefonen lyde fra sig, da socialrådgiveren sad på et kontor i arresten sammen med en kollega. Socialrådgiveren forklarede under den tjenstlige afhøring, at pågældende havde glemt at tage mobiltelefonen op af sin taske og lægge den i sin bil, som pågældende plejede at gøre. Forholdet blev ikke politianmeldt, da socialrådgiveren ikke havde haft til hensigt at medtage mobiltelefonen i fængslet.

**Afgørelse:** Socialrådgiveren fik en skriftlig indskærpelse.

**34. Sagsresumé:**

En fængselsbetjent i et lukket fængsel blev fundet i besiddelse af en tjenstetelefon, der blev fundet i fængselsbetjentens jakkelomme, da pågældende gik igennem detektorkarmen. Fængselsbetjenten forklarede ved den tjenstlige afhøring, at vedkommende havde været på transport med en indsat og havde glemt at aflægge mobiltelefonen inden indgang til fængslet. Forholdet blev ikke politianmeldt, da der var tale om en forglemmelse.

**Afgørelse:** Fængselsbetjenten fik en skriftlig indskærpelse.

**35. Sagsresumé:**

En fængselsbetjent havde medtaget sin private mobiltelefon i et lukket fængsel, der blev fundet i forbindelse med scanning af pågældendes effekter i adgangskontrollen. Mobiltelefonen lå frit fremmen i bakken til scanning. Fængselsbetjenten forklarede under den tjenstlige afhøring, at pågældende var faldet i snak med en kollega ved adgangskontrollen og derfor ikke havde fået aflagt mobiltelefonen. Forholdet blev ikke politianmeldt, da episoden beroede på en forglemmelse.

**Afgørelse:** Fængselsbetjenten fik en skriftlig indskærpelse.

**36. Sagsresumé:**

En fængselsbetjent havde i det lukkede afsnit i et åbent fængsel medtaget sin private mobiltelefon. Under et møde mellem fængselsbetjenten og fængselsbetjentens leder opdagede fængselsbetjenten, at pågældende ved en fejl havde glemt at aflægge mobiltelefonen inden indgang til fængslet.

Mobiltelefonen lå i den pågældendes taske og blev opdaget ved, at der under mødet kom en lyd fra mobiltelefonen. Forholdet blev ikke politianmeldt, da der var tale om en forglemmelse.

**Afgørelse:** Fængselsbetjenten fik en skriftlig indskærpelse.

#### 37. Sagsresumé:

En leder i et lukket fængsel blev fundet i besiddelse af sin private mobiltelefon. Lederen havde ved en fejl haft sin mobiltelefon liggende i sin rygsæk hele arbejdsdagen. Lederen blev først opmærksom på mobiltelefonen, da pågældende kom ud til omklædningen og opdagede mobiltelefonen. Lederen orienterede herefter sin chef om episoden. Forholdet blev ikke politianmeldt, da episoden beroede på en forglemmelse.

**Afgørelse:** Lederen fik en skriftlig indskærpelse.

#### 38. Sagsresumé

En fængselsbetjent havde medtaget sin private mobiltelefon i et lukket fængsel. Mobiltelefonen blev fundet i den forreste lomme i medarbejderens taske i forbindelse med scanning i adgangskontrollen. Fængselsbetjenten forklarede under den tjenstlige afhøring, at pågældende havde glemt at lægge sin mobiltelefon i nøgleboksen. Forholdet blev ikke politianmeldt, da fængselsbetjenten ikke havde haft til hensigt at medtage mobiltelefonen i fængslet.

**Afgørelse:** Fængselsbetjenten fik en skriftlig indskærpelse.

#### 39. Sagsresumé:

En fængselsbetjentelev, der var ansat i et lukket fængsel, blev fundet i besiddelse af sin private mobiltelefon. Da fængselsbetjenteleven ankom til sin afdeling, opdagede fængselsbetjenteleven, at pågældende havde sin mobiltelefon i jakkelommen. Pågældende gik omgående retur til indgangen, hvor pågældende lagde mobiltelefonen i de dertil indrettede skabe. Fængselsbetjenteleven orienterede herefter sin leder om episoden. Forholdet blev ikke politianmeldt, da fængselsbetjenteleven ikke havde haft til hensigt at medtage mobiltelefonen i fængslet.

**Afgørelse:** Fængselsbetjenteleven fik en skriftlig indskærpelse.

## Overtrædelse af mobiltelefonforbud i åbent fængsel

#### 40. Sagsresumé:

En fængselsbetjentelev havde medtaget en PlayStation 4 ca. 10-15 gange på vagter i et åbent fængsel. Fængselsbetjenteleven var bekendt med forbuddet mod mobiltelefoner og lignende kommunikationsudstyr i kriminalforsorgen, men erindrede ikke i instruksen, der regulerede området, at have

læst nærmere om, hvad "lignende kommunikationsudstyr" var, og at PlayStation var omfattet af forbuddet. Områdekantoret fandt, at fængselsbetjenteleven havde overtrådt instruksen, da medarbejderen burde have sat sig ordenligt ind i reglerne på området. I formildende retning blev det tillagt vægt, at medarbejderen var under uddannelse.

**Afgørelse:** Fængselsbetjenteleven blev ikendt en advarsel.

## Rusmidler (euforiserende stoffer)

### 41. Sagsresumé:

En anstaltsbetjent blev indkaldt til en tjenstlig afhøring, da en indsat havde oplyst, at anstaltsbetjenten havde taget 1 gram hash fra den indsatte i forbindelse med en visitation af den indsatte celle. Ifølge den indsatte havde anstaltsbetjenten anvendt hashen til eget forbrug. Hovedkontoret i Grønland fandt ikke, at anstaltsbetjenten havde anvendt hashen til eget forbrug, men at hashen var overgivet til politiet.

**Afgørelse:** Sagen blev afsluttet uden ikendelse af disciplinær sanktion.

## Private forbindelser med indsatte

### 42. Sagsresumé:

En værkfører i et lukket fængsel blev fritaget for tjeneste, da der var mistanke om, at pågældende havde overtrådt cirkulære nr. 89 af 30. december 2008 om kriminalforsorgens medarbejders private forbindelser med indsatte og klienter mv. Værkmesteren havde på værkstedets kontor og under tilstedeværelse og overværelse af en indsat etableret adgang til Klientsystemet samt fremsøgt stamdata og forhørsprotokol på to andre indsatte, mens den indsatte havde mulighed for at se med på skærmen. Værkmesteren oplyste ved den tjenstlige afhøring, at de indsatte ikke sædvanligvis kom ind på kontoret, når der blev arbejdet med PC eller så med på PC'en. I forhold til den konkrete episode var den indsatte kommet ind på kontoret for at tale med værkføreren. Områdekantoret fandt ikke, at værkføreren havde en privat relation til den indsatte, men at pågældende havde tilsidesat reglerne for IT-sikkerhed, databeskyttelse og informationsikkerhed. Værkmesteren havde tidligere fået en skriftlig indskærpelse af IT-reglerne.

**Afgørelse:** Værkmesteren blev ikendt en bøde på 1.000 kr., og værkføreren genoptog tjenesten.

### 43. Sagsresumé:

En anstaltsbetjent blev indkaldt til en tjenstlig afhøring, da der var mistanke om, at den pågældende havde en tæt relation til en tilbageholdt og derved havde overtrådt cirkulære nr. 89 af

30. december 2008 om kriminalforsorgens medarbejderes private forbindelser med indsatte og klienter mv. Anstaltsoverbetjenten havde modtaget en pose fra en tilbageholdt i anstalten og medbragt posen fra den tilbageholdte, der havde brev- og besøgskontrol, til den tilbageholdtes ægtefælle uden for anstalten. Anstaltsoverbetjenten forklarede under den tjenstlige afhøring, at posen indeholdt fisk, men at pågældende ikke havde kontrolleret posens indhold. Hovedkontoret i Grønland fandt ikke, at anstaltsoverbetjenten havde en privat relation til den tilbageholdte. Hovedkontoret fandt, at anstaltsoverbetjenten havde begået en tjensteforseelse, da pågældende i strid med gældende forskrifter havde modtaget genstande fra en tilbageholdt, der skulle have været afleveret til politiet og ikke afleveret til den tilbageholdtes ægtefælle.

**Afgørelse:** Anstaltsoverbetjenten blev ikendt en bøde på 1/25 af månedslønnen.

#### 44. Sagsresumé:

En anstaltsbetjent på prøve havde købt en genstand af en indsat. Medarbejderen forklarede ved den tjenstlige afhøring, at pågældende ikke var bekendt med reglerne om, at ansatte ikke må købe genstande fra indsatte. Hovedkontoret i Grønland fandt, at pågældende havde begået en alvorlig tjensteforseelse, da pågældende havde overtrådt reglerne om køb af genstande fra indsatte. I formildende retning lagde Hovedkontoret vægt på, at medarbejderen var under uddannelse og fornyligt var tiltrådt i stillingen som anstaltsbetjent på prøve.

**Afgørelse:** Anstaltsbetjenten på prøve blev ikendt en bøde på 1/25 af månedslønnen.

#### 45. Sagsresumé:

En fængselsbetjentelev i et åbent fængsel blev indkaldt til tjenstlig afhøring, da der var mistanke om, at pågældende havde en privat forbindelse til en indsat og derved havde overtrådt cirkulære nr. 89 af 30. december 2008 om kriminalforsorgens medarbejderes private forbindelser med indsatte og klienter mv. Fængselsbetjenteleven havde blandt andet forladt sin vagt og gået tur med den indsatte, ligesom den pågældende efter en sygefraværssamtale i fængslet var gået ind på den indsattes celle i civil uden alarm og nøgler med henblik på at tale med den indsatte. Direktoratet udmeldte forhør, og fængselsbetjenteleven blev suspenderet. Fængselsbetjenteleven opsagde herefter sin stilling.

**Afgørelse:** Fængselsbetjenteleven fratrådte sin stilling, og disciplinærsagen blev afsluttet.

## Udeblivelse fra tjeneste

#### 46. Sagsresumé:

En fængselsbetjent, der var ansat i et lukket fængsel, var to gange udeblevet fra tjeneste. Fængselsbetjenten havde meldt sig syg de to dage, men havde ikke afleveret lægeerklæring som doku-

mentation for sit sygefravær på første sygedag, hvilket pågældende var blevet pålagt. Fængselsbetjenten var endvidere udeblevet fra en tjenstlig afhøring. Fængselsbetjenten var tidligere dels ikendt en advarsel for ulovlig udeblivelse og dels ikendt en bøde på 1/25 af månedslønnen for ulovlig udeblivelse. Fængselsbetjenten var suspenderet, mens sagen verserede. Direktoratet udmeldte forhør. Forhørslederen fandt, at fængselsbetjenten var udeblevet ulovligt to gange fra tjenesten og udeblevet ulovligt fra den tjenstlige afhøring. Forhørslederen indstillede til afsked.

**Afgørelse:** Fængselsbetjenten blev meddelt afsked uden varsel.

**47. Sagsresumé:**

En anstaltsbetjent på prøve var udeblevet fra tjeneste. Medarbejderen forklarede under den tjenstlige afhøring, at pågældende havde været i byen dagen før, hvor pågældende var beruset og derfor ikke var i stand til at møde på arbejde.

**Afgørelse:** Anstaltsbetjenten på prøve blev ikendt en bøde på 500 kr.

**48. Sagsresumé:**

En anstaltsoverbetjent var udeblevet fra beordret tjeneste, ligesom pågældende havde overfuset en kollega og anvendt et upassende sprogbrug, da pågældende blev kontaktet om den beordrede tjeneste.

**Afgørelse:** Anstaltsoverbetjenten blev ikendt en bøde på 1/25 af månedslønnen.

**49. Sagsresumé:**

En anstaltsbetjent på prøve havde nægtet at møde til beordret tjeneste. Medarbejderen forklarede under den tjenstlige afhøring, at medarbejderens ægtefælle den pågældende dag havde været meget syg, og at medarbejderen derfor ikke kunne efterlade deres fælles barn alene med ægtefællen. Hovedkontoret i Grønland fandt ud fra en konkret vurdering af sagens omstændigheder, at medarbejderen ikke skulle ikendes en disciplinær sanktion.

**Afgørelse:** Sagen blev afsluttet uden ikendelse af disciplinær sanktion.

**50. Sagsresumé:**

En anstaltsbetjent blev indkaldt til tjenstlig afhøring, da pågældende var taget til julefrokost på trods af, at pågældende ikke var mødt til tjeneste, efter pågældende havde raskmeldt sig efter en sygemelding. Anstaltsbetjenten forklarede under den tjenstlige afhøring, at vedkommende var taget til julefrokost den pågældende dag, da vagten havde sagt til anstaltsbetjenten, at pågældende ikke behøvede at møde på arbejde, da der var tilstrækkeligt personale i anstalten. Hovedkontoret i Grønland fandt ikke, at anstaltsbetjenten havde begået en tjenesteforseelse.

**Afgørelse:** Sagen blev afsluttet uden ikendelse af disciplinær sanktion.

**51. Sagsresumé:**

En anstaltsbetjent på prøve var udeblevet fra tjeneste. Medarbejderen forklarede under den tjenstlige afhøring, at pågældende havde været i byen dagen før, hvor pågældende havde drukket alkohol og derfor ikke var i stand til at møde på arbejde.

**Afgørelse:** Anstaltsbetjenten på prøve blev ikendt en bøde på 500 kr.

**52. Sagsresumé:**

En anstaltsbetjent på prøve var udeblevet fra tjeneste. Medarbejderen forklarede under den tjenstlige afhøring, at pågældende havde drukket alkohol dagen før, da pågældende havde fået en dårlig besked. Medarbejderen var derfor ikke i stand til at møde på arbejde næste dag. Medarbejderen fik under afhøringen at vide, at medarbejderen skulle gå til sin leder, hvis medarbejderen havde problemer, der forhindrede pågældende i at møde på arbejde.

**Afgørelse:** Anstaltsbetjenten på prøve blev ikendt en bøde på 500 kr.

**53. Sagsresumé:**

En anstaltsbetjent på prøve var udeblevet fra tjeneste, da pågældende havde været ked af et dødsfald i familien. Medarbejderen fik under afhøringen at vide, at medarbejderen skulle have gået til sin leder, hvis medarbejderen ikke var i stand til at møde på arbejde.

**Afgørelse:** Anstaltsbetjenten på prøve blev ikendt en bøde på 500 kr.

**54. Sagsresumé:**

En anstaltsbetjent på prøve blev indkaldt til tjenstlig afhøring, da der var mistanke om, at medarbejderen var udeblevet fra tjeneste. Medarbejderen forklarede under den tjenstlige afhøring, at medarbejderen havde ringet til centralvagten og sygemeldt sig den pågældende dag. Hovedkontoret i Grønland fandt, at medarbejderen ikke var udeblevet fra tjeneste, da pågældende havde sygemeldt sig.

**Afgørelse:** Sagen blev afsluttet uden ikendelse af disciplinær sanktion.

**55. Sagsresumé:**

En anstaltsbetjent på prøve blev indkaldt til tjenstlig afhøring, da der var mistanke om, at medarbejderen var udeblevet fra tjeneste. Medarbejderen forklarede under den tjenstlige afhøring, at medarbejderen var af den opfattelse, at medarbejderen ikke havde vagt den pågældende dag. Misforståelsen skyldtes, at der var sket en fejl i forbindelse med overførsel af vagtplanen fra vagtplansprogrammet til medarbejderens eget dokument. Datoen for vagten var gået tabt i forbindelse med



overførslen fra vagtplansprogrammet. Hovedkontoret i Grønland fandt, at medarbejderen ikke havde begået en tjenesteforseelse, da der var tale om en fejl.

**Afgørelse:** Sagen blev afsluttet uden ikendelse af disciplinær sanktion.

**56. Sagsresumé:**

En anstaltsbetjent på prøve var udeblevet fra tjeneste. Medarbejderen havde holdt fest dagen før, hvor pågældende havde drukket alkohol. Medarbejderen var derfor ikke i stand til at møde på arbejde næste dag. Herudover havde medarbejderen lånt sin uniform ud til personer, der var til fest hos medarbejderen. Personerne havde lagt billeder ud på Facebook, hvor de bar uniformen.

**Afgørelse:** Anstaltsbetjenten på prøve blev ikendt en bøde på 1/25 af månedslønnen for de to forhold.

**57. Sagsresumé:**

En anstaltsbetjent på prøve var udeblevet to gange fra tjeneste på grund af migræne. Medarbejderen havde ikke kontaktet anstalten i forbindelse med udeblivelserne. Endvidere var medarbejderen udeblevet fra den tjenstlige afhøring.

**Afgørelse:** Anstaltsbetjenten på prøve blev ikendt en bøde på 500 kr.

**58. Sagsresumé:**

En anstaltsbetjent på prøve var udeblevet fra tjeneste og udeblevet fra den tjenstlige afhøring. Medarbejderen havde ikke oplyst baggrunden for udeblivelserne. Medarbejderen var tidligere udeblevet fra tjeneste, hvor pågældende blev ikendt en bøde på 500 kr.

**Afgørelse:** Anstaltsbetjenten på prøve blev ikendt en bøde på 1/25 af månedslønnen.

**59. Sagsresumé:**

En anstaltsbetjent på prøve var udeblevet fra tjeneste på grund af træthed. Medarbejderen havde ikke kontaktet anstalten om udeblivelsen.

**Afgørelse:** Anstaltsbetjenten på prøve blev ikendt en bøde på 500 kr.

**60. Sagsresumé:**

En anstaltsbetjent på prøve var udeblevet fra tjeneste. Medarbejderen forklarende under den tjenstlige afhøring, at baggrunden for udeblivelsen var, at pågældende var kommet for sent til anstaltens bus, der kørte pågældende og andre kollegaer til anstalten.

**Afgørelse:** Anstaltsbetjenten på prøve blev ikendt en bøde på 500 kr.

**61. Sagsresumé:**

En anstaltsbetjent på prøve var udeblevet fra tjeneste ved ikke at have mødt på skolen. Medarbejderen forklarende under den tjenstlige afhøring, at baggrunden for udeblivelsen var, at medarbejderen havde været syg. Medarbejderen havde ikke sygemeldt sig. Medarbejderen var tidligere udeblevet fra tjeneste, hvor pågældende blev ikendt en bøde på 500 kr.

**Afgørelse:** Anstaltsbetjenten på prøve blev ikendt en bøde på 1/25 af månedslønnen.

**62. Sagsresumé:**

En anstaltsbetjent på prøve var udeblevet fra tjeneste ved ikke at have mødt på skolen, da medarbejderen havde været syg. Pågældende havde ikke sygemeldt sig. Medarbejderen var tidligere udeblevet fra tjeneste, hvor pågældende blev ikendt en bøde på 500 kr.

**Afgørelse:** Medarbejderen blev ikendt en bøde på 1/25 af månedslønnen.

**63. Sagsresumé:**

En anstaltsbetjent på prøve var udeblevet fra tjeneste. Medarbejderen forklarede under den tjenstlige afhøring, at medarbejderen var kommet for sent til anstaltens bus, der kørte pågældende og andre kollegaer til anstalten. Medarbejderen ville herefter have taget en anden bus til anstalten, men pågældende var faldet i søvn derhjemme.

**Afgørelse:** Medarbejderen blev ikendt en bøde på 500 kr.

**64. Sagsresumé:**

En anstaltsbetjent på prøve var udeblevet fra tjeneste. Medarbejderen havde meldt sig syg til vagten i anstalten, men medarbejderen havde ikke besvaret opkald fra lederen samme dag, ligesom pågældende ikke havde afleveret lægeerklæring som dokumentation for sygemeldingen som aftalt med lederen. Medarbejderen var tidligere udeblevet fra tjeneste, hvor pågældende blev ikendt en bøde på 500 kr.

**Afgørelse:** Medarbejderen blev ikendt en bøde på 1/25 af månedslønnen.

**65. Sagsresumé:**

En værkfører i et lukket fængsel blev indkaldt til en tjenstlig afhøring, da værkføreren ikke var mødt på arbejde. Værkføreren havde ringet til vagten og oplyst, at pågældendes barn var syg, og at pågældende derfor ikke mødte på arbejde. Reglerne om helt eller delvist tjenstefrihed ved barns 1. og 2. sygedag forudsatte, at forholdene på tjenstestedet tillod det. Værkføreren kontaktede herefter værkføreren og indtalte en telefonbesked, hvor lederen bad medarbejderen om at møde på arbejde, fordi der var brug for medarbejderen den pågældende dag på tjenesten. Værkføreren mødte ikke på arbejde og besvarede ikke lederens telefonbesked, da medarbejderen

efter det oplyste ikke havde modtaget beskeden. Områdekantoret fandt ud fra en konkret vurdering af sagens samlede omstændigheder, at værkmeesteren ikke havde begået en tjenesteforseelse.

**Afgørelse:** Værkmeesteren fik en skriftlig indskærpelse af reglerne om tjenestefrihed ved barns 1. og 2. sygedag.

**66. Sagsresumé:**

En anstaltsoverbetjent mødte for sent på tjeneste. Medarbejderen forklarede ved den tjenstlige afhøring, at pågældende aftenen før havde fået for meget at drikke og derfor havde sendt en sms til anstalten, hvor pågældende oplyste, at pågældende ville møde senere på dagen. Efterfølgende havde medarbejderen også ringet til anstalten og oplyst, at pågældende ville møde senere. Hovedkontoret i Grønland fandt, at der var tale om ulovlig udeblivelse.

**Afgørelse:** Medarbejderen blev ikendt en bøde på 500 kr.

**67. Sagsresumé:**

En anstaltsbetjent på prøve var udeblevet fra tjeneste. Medarbejderen forklarede under den tjenstlige afhøring, at pågældende ikke var blevet hentet af anstaltens bus, og at medarbejderen havde stået og ventet i 30 minutter på bussen. Medarbejderen var derfor gået hjem for at hvile sig og var herefter faldet i søvn og vågnede først omkring middag. Medarbejderen havde ikke forsøgt at komme på arbejde på anden vis og havde ikke besvaret anstaltens opkald, da anstalten forsøgte at kontakte pågældende.

**Afgørelse:** Medarbejderen blev ikendt en bøde på 500 kr.

**68. Sagsresumé:**

En anstaltsbetjent på prøve var udeblevet fra tjeneste samt mødt for sent to gange på tjenesten. Medarbejderen forklarede under den tjenstlige afhøring, at pågældende var udeblevet fra tjeneste, fordi pågældende havde taget fejl af vagtplanen og troede, at pågældende først skulle møde senere. Medarbejderen var tidligere udeblevet fra tjeneste, hvor pågældende blev ikendt en bøde på 500 kr.

**Afgørelse:** Medarbejderen blev ikendt en bøde på 1/25 af månedslønnen.

**69. Sagsresumé**

En anstaltsoverbetjent var indkaldt til tjenstlig afhøring, da medarbejderen havde sygemeldt sig og samme dag var taget på fisketur. Medarbejderen forklarede under den tjenstlige afhøring, at baggrunden for sygemeldingen var, at pågældende havde overbelastet sin ankel og var dårligt gående. Medarbejderen havde derfor også taget en ven med på fisketuren. Hovedkontoret i Grønland fandt,

at medarbejderen ikke kunne deltage i fysisk magtanvendelse, og det derfor ikke var sikkerhedsmæssigt forsvarligt, hvis medarbejderen havde mødt til tjenesten. Hovedkontoret fandt således ikke, at medarbejderen havde begået en tjenesteforseelse.

**Afgørelse:** Sagen blev afsluttet uden ikendelse af disciplinær sanktion.

**70. Sagsresumé:**

En anstaltsoverbetjent var udeblevet fra tjeneste. Medarbejderen havde aftenen før holdt fest, hvor pågældende havde drukket alkohol. Medarbejderen var derfor ikke i stand til at møde på arbejde næste dag.

**Afgørelse:** Medarbejderen blev ikendt en bøde på 500 kr.

**71. Sagsresumé:**

En medarbejder i en anstalt var udeblevet fra tjeneste to gange. Medarbejderen forklarede under den tjenstlige afhøring, at pågældende havde drukket alkohol, da pågældende havde nogle problemer på hjemmefronten. Medarbejderen var derfor ikke i stand til at møde på arbejde.

**Afgørelse:** Medarbejderen blev ikendt en bøde på 1/25 af månedslønnen.

**72. Sagsresumé:**

En anstaltsoverbetjent var udeblevet fra tjeneste. Medarbejderen havde sovet over sig. Medarbejderen var tidligere udeblevet fra tjeneste, hvor pågældende blev ikendt en bøde på 500 kr.

**Afgørelse:** Medarbejderen blev ikendt en bøde på 1/25 af månedslønnen.

**73. Sagsresumé:**

En anstaltsoverbetjent var udeblevet fra tjeneste. Medarbejderen havde aftenen før ringet til anstalten og oplyst, at pågældende ikke kunne møde den næste dag, da pågældende var beruset.

**Afgørelse:** Medarbejderen blev ikendt en bøde på 500 kr.

**74. Sagsresumé:**

En anstaltsbetjent på prøve var udeblevet fra tjeneste. Medarbejderen forklarede under den tjenstlige afhøring, at pågældende havde drukket alkohol inden sin vagt, da pågældende havde problemer på hjemmefronten. Medarbejderen var derfor ikke i stand til at møde på arbejde.

**Afgørelse:** Medarbejderen blev ikendt en bøde på 500 kr.

**75. Sagsresumé:**

En anstaltsoverbetjent var mødt for sent på tjeneste. Medarbejderen havde aftenen før drukket alkohol. Medarbejderen var derfor ikke i stand til at møde på arbejde.

**Afgørelse:** Medarbejderen blev ikendt en bøde på 500 kr.

**76. Sagsresumé:**

En anstaltsbetjent på prøve var udeblevet fra tjeneste. Medarbejderen forklarede under den tjenstlige afhøring, at pågældende havde været beruset og derfor ikke var i stand til at møde på arbejde.

**Afgørelse:** Medarbejderen blev ikendt en bøde på 500 kr.

**77. Sagsresumé:**

En anstaltsbetjent var udeblevet fra tjeneste to gange. Medarbejderen forklarede under den tjenstlige afhøring, at baggrunden for udeblivelserne var, at medarbejderen havde drukket alkohol på grund af problemer på hjemmefronten. Medarbejderen var derfor ikke i stand til at møde på tjenesten.

**Afgørelse:** Anstaltsbetjenten blev ikendt en bøde på 500 kr.

**78. Sagsresumé:**

En fængselsbetjentelev i et lukket fængsel havde meldt sig syg under en vagt og var herefter taget hjem. Sammen aften havde fængselsbetjenteleven deltaget i en fest, der blev holdt af nogle medarbejdere fra fængslet. Medarbejderen havde forsøgt at bytte sin vagt væk. Da dette ikke havde kunnet lade sig gøre, havde pågældende forsøgt at få tilladelse til at gå tidligere, hvilket heller ikke havde kunnet lade sig gøre. Medarbejderen havde herefter sygemeldt sig og var gået hjem.

**Afgørelse:** Medarbejderen blev ikendt en advarsel.

**79. Sagsresumé:**

En anstaltsoverbetjent var udeblevet fra tjeneste. Medarbejderen havde været til en fest, hvor pågældende var blevet beruset. Medarbejderen var derfor ikke i stand til at møde på arbejde.

**Afgørelse:** Medarbejderen blev ikendt en bøde på 500 kr.

**80. Sagsresumé:**

En anstaltsoverbetjent var udeblevet fra tjeneste. Medarbejderen havde sygemeldt sig, da pågældende havde været beruset og derfor ikke var i stand til at møde på arbejde. Medarbejderen var tidligere udeblevet fra tjeneste, hvor pågældende blev ikendt en bøde på 500 kr.

**Afgørelse:** Medarbejderen blev ikendt en bøde på 1/25 af månedslønnen.

**81. Sagsresumé:**

En anstaltsbetjent på prøve var to gange udeblevet fra tjeneste. Medarbejderen forklarede under den tjenstlige afhøring, at den ene udeblivelse skyldtes, at medarbejderen havde sovet over sig, mens den anden udeblivelse skyldtes, at strømmen i pågældendes lejlighed var afbrudt. Medarbejderen var tre gange tidligere ikendt en bøde for ulovlig udeblivelse. Medarbejderen var suspenderet, mens sagen verserede. Direktoratet udmeldte forhør. Forhørslederen indstillede til afsked.

**Afgørelse:** Medarbejderen blev meddelt afsked uden varsel.

**82. Sagsresumé:**

En anstaltsbetjent på prøve var udeblevet fra tjeneste og var efterfølgende ikke mødt til tjeneste. Medarbejderen kontaktede ikke anstalten og reagerede ikke på henvendelser fra anstalten. Hovedkontoret i Grønland traf afgørelse om lønstandsning. Direktoratet udmeldte forhør, hvorefter medarbejderen opsagde sin stilling.

**Afgørelse:** Disciplinærsagen blev afsluttet uden ikendelse af disciplinær sanktion, idet anstaltsbetjenten på prøve fratrådte sin stilling.

**83. Sagsresumé:**

En medarbejder blev indkaldt til en tjenstlig afhøring, da medarbejderen var udeblevet fra tjeneste i to dage. Medarbejderen havde ringet til sin leder og oplyst, at pågældende havde sovet over sig, men at pågældende ville tage på arbejde. Medarbejderen mødte imidlertid ikke på arbejde som aftalt, ligesom lederen forgæves forsøgte at få telefonisk kontakt med medarbejderen.

**Afgørelse:** Medarbejderen blev ikendt en advarsel.

## Lydighedsnægtelse

**84. Sagsresumé:**

En leder blev indkaldt til en tjenstlig afhøring, da der var mistanke om, at lederen ikke havde efterkommet instrukser og ledelsesmæssige anvisninger samt vildledt sin institutionschef. Lederen og institutionschefen havde en meget forskellig opfattelse af det passerede. Direktoratet udmeldte forhør. Forhørslederen fandt ikke, at der var sket bevidst lydighedsnægtelse fra lederens side, eller at lederen havde vildledt sin institutionschef.

**Afgørelse:** Sagen blev afsluttet uden ikendelse af disciplinær sanktion.

## Tjenesteforseelser i forbindelse med ledsaget udgang og undvigelser

### 85. Sagsresumé:

To fængselsbetjente i et lukket fængsel havde på en ledsaget udgang med en indsat til et sommerhus ladet den indsatte ude af syne i ca. 1/2 minut, hvorefter den indsatte undveg. Områdekantoret ikendte den ene fængselsbetjent en bøde på 1/25 af månedslønnen og den anden fængselsbetjent en irettesættelse. Den faglige organisation påklagede afgørelserne til direktoratet. Direktoratet varslede fængselsbetjentene en advarsel, hvorefter den faglige organisation begærede, at sagen blev sendt til forhør i medfør af tjenestemandslovens § 22, stk. 4. Forhørslederen fandt, at fængselsbetjentene havde overtrådt udgangsledsagerinstruksen, hvor det fremgik, at udgangsledsageren ikke måtte lade den indsatte ude af syne ved udgang til private hjem. Forhørslederen indstillede, at fængselsbetjentene blev tildelt en advarsel. Der blev herved på den ene side lagt vægt på, at fængselsbetjentene var klar over, at den indsatte tidligere var undvejet fra en udgang, og at deres opmærksomhed på den indsattes færden derfor burde have været ekstra skærpet. På den anden side blev der lagt vægt på, at den indsatte slet ikke burde have haft ledsaget udgang, og at ledelsen i fængslet ikke forud for udgangen havde afviklet samtale med fængselsbetjentene om de sikkerhedsmæssige aspekter forbundet med udgangen som forskrevet i udgangsledsagerinstruksen.

**Afgørelse:** Fængselsbetjentene blev ikendt en advarsel.

### 86. Sagsresumé:

En anstaltsbetjent på prøve havde undladt at orientere portvagten og centralvagten i anstalten om, at en indsat var udeblevet efter en uledsaget udgang, ligesom medarbejderen ikke havde registreret udeblivelsen i den indsattes journal. Den indsatte kom selv tilbage til anstalten den næste dag. Medarbejderen forklarede under den tjenstlige afhøring, at årsagen til den manglende orientering og registrering skyldtes en forglemmelse, da pågældende havde været træt på den pågældende vagt. Hovedkontoret i Grønland fandt ud fra en konkret vurdering af sagens samlede omstændigheder, at medarbejderen ikke skulle ikendes en disciplinær sanktion.

**Afgørelse:** Medarbejderen fik en indskærpelse af proceduren for udeblivelse efter udgang.

### 87. Sagsresumé:

To fængselsbetjente, der var ansat i et lukket fængsel, havde på en ledsaget udgang med en indsat til den indsattes bopæl ladet den indsatte ude af syne, hvorefter den indsatte undveg. Områdekantoret fandt, at fængselsbetjentene havde overtrådt udgangsledsagerinstruksen, hvor det fremgik, at udgangsledsageren ikke måtte lade den indsatte ude af syne ved udgang til private hjem. Det var områdekantorets vurdering, at fængselsbetjentene havde ladet den indsatte ude af syne i tilstrækkelig lang tid til, at den indsatte var i stand til at undvige, således at fængselsbetjentene ikke straks kunne eftersætte den indsatte.

**Afgørelse:** Fængselsbetjentene blev ud fra en konkret vurdering af sagens samlede omstændigheder ikendt en advarsel.

**88. Sagsresumé:**

En leder og syv fængselsbetjente, der var ansat i et lukket fængsel, blev indkaldt til tjenstlige afhøringer, da der var mistanke om, at lederen og fængselsbetjentene havde begået en tjensteforseelse i forbindelse med, at en indsat undveg fra fængslet. Områdekantoret fandt ikke, at lederen og seks af fængselsbetjentene havde begået fejl i forbindelse med undvigelsen. I forhold til den syvende fængselsbetjent fandt områdekantoret, at fængselsbetjenten ikke havde holdt tilstrækkeligt øje med skærmene i sikringsrummet.

**Afgørelse:** I forhold til lederen og de seks fængselsbetjente blev sagerne afsluttet uden ikendelse af disciplinær sanktion. Den syvende fængselsbetjent blev ud fra af en konkret vurdering af sagens samlede omstændigheder ikendt en irettesættelse.

**89. Sagsresumé:**

En fængselsbetjent i et åbent fængsel blev indkaldt til en tjenstlig afhøring, da der var mistanke om, at fængselsbetjenten havde tilsidesat væsentlige sikkerhedsmæssige regler. Fængselsbetjenten havde kørt en udvisningsdømt indsat fra lukket afsnit til isolationsafsnittet, uden at den indsatte var iført håndjern, ligesom fængselsbetjenten havde kørt alene med den indsatte, hvor fængselsbetjenten skulle have haft mindst en kollega med. Fængselsbetjenten var gået til sin chef og oplyst, at pågældende havde begået fejl i forbindelse med kørslen af den indsatte. Områdekantoret fandt, at fængselsbetjenten i forbindelse med kørslen af den indsatte havde fremkaldt en risiko for, at den indsatte, der var udvisningsdømt, kunne have undvejet. Områdekantoret fandt imidlertid ud fra en konkret vurdering af sagens omstændighederne, at sagen kunne afgøres med en mindre disciplinær sanktion.

**Afgørelse:** Fængselsbetjenten blev ikendt en advarsel.

**90. Sagsresumé:**

Fire fængselsbetjente i et lukket fængsel blev indkaldt til tjenstlige afhøringer, da der var mistanke om, at fængselsbetjentene havde begået fejl i forbindelse med, at en indsat var undvejet fra fængslet. Områdekantoret fandt, at tre af fængselsbetjentene ikke havde overholdt de foreskrevne tidsintervaller for udendørs runderinger om natten. Fængselsbetjentene fik en indskærpelse af retningslinjerne i instruksen for rundering. I forhold til den fjerde fængselsbetjent fandt områdekantoret, at det var en fejl, at fængselsbetjenten ikke havde opdaget undvigelsen på skærmene i overvågningsrummet. Det var dog samtidig områdekantorets vurdering, at der var en række momenter, der gjorde det vanskeligt at vurdere, hvad fængselsbetjenten burde have kunnet se og hvornår. Områdekantoret fandt ud fra en konkret vurdering af sagens samlede omstændigheder, at fængselsbetjenten ikke skulle ikendes en disciplinær sanktion.



**Afgørelse:** Sagerne blev afsluttet uden ikendelse af disciplinær sanktion.

## Overtrædelse af loyalitetsforpligtelse

### 91. Sagsresumé:

En leder i en arrest havde udsendt en mail, hvor det fremgik, at pågældende havde udtrykt utilfredshed og bekymringer med arbejdsklimaet og forholdene i en række arrester. To andre ledere var medunderskriver på den udsendte mail. Mailen var blandt andet fremsendt til alle medarbejdere i de pågældende arrester. Områdekantoret fandt, at lederne havde tilsidesat deres loyalitetsforpligtelse, da de havde delt deres utilfredshed om arbejdspladsen med blandt andet alle medarbejdere i arresterne i stedet for at følge ledelsesvejen. Lederen, der havde sendt mailen, blev ikendt en bøde på 1/25 af månedslønnen. De to andre ledere, der var medunderskrivere på mailen, blev ikendt en irettesættelse. Direktoratet bad senere områdekantoret om at genoptage sagerne med henblik på fornyet behandling, da det var direktoratets vurdering, at der ikke burde have været indledt en disciplinær forfølgning af forholdet. Områdekantoret træk herefter de disciplinære sanktioner, der var ikendt de tre ledere, tilbage, og indskærpede over for de tre ledere, at de skulle agere som ledere. Direktoratet hjemtog herefter kompetencen i sagerne.

**Afgørelse:** Direktoratet meddelte lederne, at det var direktoratets vurdering, at der ikke var grundlag for at give dem en indskærpelse for forholdet, og at områdekantorets afgørelse i sagen derfor var annulleret.

## Ukorrekt optræden (sprogbrug og adfærd)

### 92. Sagsresumé:

En fængselsbetjent i en arrest havde påklaget til direktoratet, at et områdekantor havde ikendt pågældende en advarsel. Fængselsbetjenten havde blandt andet gentagne gange haft et upassende og seksualiserende sprogbrug over for indsatte i arresten. Direktoratet fandt, at fængselsbetjenten havde begået en tjensteforseelse og overtrådt tjenstemandslovens § 10, da det fandtes bevist gennem tjenstlige samtaler med kollegaer og afhøringer af indsatte, at fængselsbetjenten havde haft et upassende og seksualiserende sprogbrug over for indsatte.

**Afgørelse:** Fængselsbetjenten blev ikendt en advarsel.

### 93. Sagsresumé:

En fængselsbetjent i et åbent fængsel blev indkaldt til en tjenstlig afhøring, da der var mistanke om, at fængselsbetjenten havde uøvet krænkende adfærd af seksuel karakter over for en fængselsbetjentelev. Fængselsbetjenten forklarede under den tjenstlige afhøring, at der havde været en gensidig flirt mellem parterne, og at fængselsbetjenteleven havde lagt op til fængselsbetjenten.

Under flirten udvekslede de blandt andet billeder og beskeder på Snapchat og Messenger. Områdekantoret fandt, at der mellem parterne havde været en gensidig relation med direkte eller indirekte seksuelle undertoner. Uanset, at områdekantoret på det foreliggende grundlag ikke fandt at kunne afvise fængselsbetjentens forklaring, var det områdekantorets vurdering, at fængselsbetjenten havde handlet kritisabelt ved at have indladt sig på en relation af seksuel karakter med en fængselsbetjentelev. Områdekantoret fandt, at en elev og navnlig en nystartet elev var i en sådan sårbar situation, hvor vedkommende skulle søge at finde sig til rette på sit lærested og blandt sine kollegaer, herunder i forhold til den gængse tone og adfærd på arbejdspladsen.

**Afgørelse:** Fængselsbetjenten fik en skriftlig indskærpelse om, at pågældende fremadrettet skulle udvise en professionel adfærd og være varsom med at fremsætte bemærkninger eller foretage handlinger, som kunne opfattes som værende af seksuel karakter over for elever.

**94. Sagsresumé:**

En anstaltsoverbetjent blev indkaldt til en tjenstlig afhøring, da der var mistanke om, at anstaltsoverbetjenten blandt andet havde talt groft nedsættende om sin leder til andre samt undersøgt lederens kontor med henblik på at kunne dokumentere fejl i lederens sagsbehandling. Hovedkontoret i Grønland fandt det ikke bevist, at anstaltsoverbetjenten havde talt groft nedsættende om sin leder og undersøgt lederens kontor for fejl.

**Afgørelse:** Sagen blev afsluttet uden ikendelse af disciplinær sanktion.

**95. Sagsresumé:**

En medarbejder i et udrejsecenter havde udøvet krænkede adfærd over for flere kollegaer ved at have ignoreret dem og talt groft nedsættende til andre om dem.

**Afgørelse:** Medarbejderen blev ikendt en advarsel.

**96. Sagsresumé:**

En anstaltsbetjent havde sendt en sms til en kollega, der lå og sov i anstaltens soverum, hvor anstaltsbetjenten havde spurgt, om kollegaen ville sove med "nogen". Anstaltsbetjenten forklarede under den tjenstlige afhøring, at anstaltsbetjenten havde sendt den pågældende sms, men at den var sendt for sjov og uden seksuel intention. Hovedkontoret i Grønland vurderede, at sagen kunne afgøres med en indskærpelse.

**Afgørelse:** Anstaltsbetjenten fik en indskærpelse om, at pågældende fremadrettet skulle udvise en professionel adfærd og afholde sig fra at komme med udtalelser i skrift eller tale, der var upassende.

**97. Sagsresumé:**

En anstaltsoverbetjent havde bagtalt sin leder og fortalt en kollega, at lederen havde et seksuelt

forhold til kollegaens ægtefælle. Kollegaens ægtefælle var ansat som leder i anstalten. Anstaltsoverbetjenten bekræftede under den tjenstlige afhøring, at pågældende havde fremsat påstande om, at de to ledere havde et seksuelt forhold.

**Afgørelse:** Hovedkontoret i Grønland indskærpede over for anstaltsoverbetjenten, at pågældende ikke skulle bagtale ledelsen eller kollegaer i anstalten.

98. **Sagsresumé:**

En fængselsbetjent i en arrest havde flere gange ikke fulgt arrestens husorden og lavet selvbestaldede regler blandt andet for, hvornår de indsatte kunne foretage telefonopkald og gå i bad samt foretage rengøring. Fængselsbetjenten havde tidligere fået indskærpet, at pågældende ikke måtte lave egne regler, men skulle følge arrestens husorden. Fængselsbetjenten havde endvidere haft et nedsættende sprogbrug over for indsatte i arresten.

**Afgørelse:** Fængselsbetjenten blev ikendt en advarsel.

## Andre tjenstlige forhold

99. **Sagsresumé:**

En medarbejder i et områdekontor havde påklaget til direktoratet, at områdekontoret havde ikendt pågældende en irettesættelse. Medarbejderen havde deltaget i et seminar, selvom den pågældendes leder tydeligt havde tilkendegivet over for pågældende, at det var besluttet, at pågældende ikke skulle deltage i seminaret. Medarbejderen havde under den tjenstlige afhøring blandt andet forklaret, at pågældende ikke havde deltaget i seminaret, men at pågældende alene som privatperson havde været forbi om aftenen på grund af pågældendes interesse for forløbet. Direktoratet fandt, at medarbejderen som ansat i kriminalforsorgen ikke kunne deltage som privatperson i faglige aktiviteter af den karakter, som seminaret havde.

**Afgørelse:** Medarbejderen blev ikendt en irettesættelse.

100. **Sagsresumé:**

En fængselsbetjentelev i et lukket fængsel havde smagt på en indsats medicin samt bevidst tabt en medicinkapsel på gulvet for at se den indsattes reaktion. Baggrunden herfor var, at fængselsbetjenteleven havde mistanke om, at der på ulovlig vis blev indført medicin til den indsatte i medicinkapsler. Områdekontoret fandt, at fængselsbetjenteleven burde have spurgt sin praktikvejleder om råd og vejledning i stedet for at omgå den indsatte medicin på en lemfældig måde. Endvidere burde medarbejderen have skrevet en rapport, såfremt pågældende havde mistanke om ulovlig indførelse af medicin og vedlagt den pille, der var mistanke om.

**Afgørelse:** Fængselsbetjenteleven blev ikendt en advarsel.

101. **Sagsresumé:**

En fængselsbetjentelev havde uretmæssigt forladt sin vagt i et lukket fængsel. Medarbejderen havde ikke orienteret sin leder om, at pågældende forlod vagten eller undersøgt, hvornår pågældendes afløser ville møde ind, hvilket medførte en sikkerhedsmæssig risiko for pågældendes kollegaer. Områdekantoret anså det for en skærpende omstændighed, at fængselsbetjenteleven var vidende om, at der var nedposteret, således at der var færre fængselsbetjente på vagt i fængslet.

**Afgørelse:** Fængselsbetjenteleven blev ikendt en irettesættelse.

102. **Sagsresumé:**

En fængselsbetjent i et lukket fængsel havde ikke tilkaldt sundhedsfagligt personale i forbindelse med, at en indsat, der skulle møde i retten, var blevet syg. Fængselsbetjenten forklarede under den tjeneslige afhøring, at pågældende ikke var klar over, at pågældende skulle have tilkaldt sundhedsfagligt personale. I formidlende retning blev det tillagt vægt, at der ikke forelå en skiftlig procedure for tilkald af sundhedsfagligt personale, når en indsat ikke kunne møde i retten på grund af sygdom, og hvor retten krævede en lægeerklæring som dokumentation for lovligt forfald fra retsmødet. Områdekantoret lagde til grund, at der sædvanligvis i en situation, hvor en indsat ikke skulle møde i retten, ikke skulle tilkaldes sundhedsfagligt personale ved sygdom af den pågældende karakter. På den baggrund fandt områdekantoret, at fængselsbetjenten ikke skulle ikendes en disciplinær sanktion.

**Afgørelse:** Fængselsbetjenten fik en indskærpelse af proceduren for tilkald af sundhedsfagligt personale i forhold til en indsats sygdom i forbindelse med et retsmøde.

103. **Sagsresumé:**

En leder i en anstalt havde brudt sin tavshedspligt i forbindelse med rekruttering til en stilling i anstalten. Lederen havde videregivet oplysninger om en ansøger til stillingen til ansatte i anstalten.

**Afgørelse:** Lederen blev ikendt en advarsel.

104. **Sagsresumé:**

En leder i et åbent fængsel blev indkaldt til en tjenstlig afhøring, da der var mistanke om, at lederen havde foretaget uretmæssig søgning i Klientssystemet på en indsat, der var indsat i et andet fængsel, end hvor lederen var ansat. Lederen forklarede under den tjenstlige afhøring, at pågældende havde slået den indsatte op i Klientssystemet på baggrund af en henvendelse omkring den indsatte. Områdekantoret fandt derfor ikke, at lederen havde foretaget uretmæssig søgning i Klientssystemet.

**Afgørelse:** Sagen blev afsluttet uden ikendelse af disciplinær sanktion.

105. **Sagsresumé:**

En leder i et lukket fængsel blev indkaldt til en tjenstlig samtale, da fængslet havde modtaget en klage over, at lederen skulle have videregivet fortrolige oplysninger omkring en personalesag til medarbejdere i fængslet. Lederen forklarede under den tjenstlige samtale, at pågældende ikke havde videregivet oplysninger omkring personalesagen. Lederen havde orienteret fire medarbejdere om, at de ville blive indkaldt til tjenstlig samtale, men lederen havde ikke talt med medarbejderne om personalesagen. Det var områdekontorets vurdering, at lederen ikke havde videregivet oplysninger om personalesagen til medarbejdere.

**Afgørelse:** Sagen blev afsluttet uden ikendelse af disciplinær sanktion.

106. **Sagsresumé:**

En anstaltsbetjent på prøve havde efter en nattevagt glemt sine tjenestenøgler på et bord i natmessen i anstalten. Medarbejderen forklarede under den tjenstlige afhøring, at pågældende ved en fejl havde glemt at låse nøglerne inde i nøgleskabet, da pågældende forlod anstalten.

**Afgørelse:** Medarbejderen fik en indskærpelse af reglerne for opbevaring af nøgler i anstalten.

107. **Sagsresumé:**

En leder i en arrest havde brugt arrestens frankeringsmaskine til at fankere et privat brev og dermed uretmæssigt tilegnet sig et beløb i forhold til frankeringen.

**Afgørelse:** Lederen blev ikendt en bøde på 500 kr.

108. **Sagsresumé:**

En leder havde i strid med instruks for anskaffelse, drift og brug af tjenstekøretøjer i kriminalforsorgen anvendt en tjenstebil, til hvad der i det væsentlige måtte anses for at være privatkørsel.

**Afgørelse:** Lederen blev ikendt en advarsel.

109. **Sagsresumé:**

En leder havde i strid med instruks for anskaffelse, drift og brug af tjenstekøretøjer i kriminalforsorgen et par gange efter endt tjeneste parkeret en tjenstebil ved pågældendes bopæl.

**Afgørelse:** Lederen blev indskærpet, at pågældende fremadrettet skulle sætte sig ind i reglerne om anvendelse af tjenstebil.

110. **Sagsresumé:**

En fængselsbetjent i et lukket havde ikke fulgt fængslets instruks for medicinudlevering til indsatte og udleverede derfor forkert medicin til en indsat. Fængselsbetjenten havde ikke sikret sig, at navn

og cpr-nummer på den modtagne indsatte, fængselsbetjenten udleverede medicinen til, svarede til navn og cpr-nummer på doseringsæsken. I formidlende retning lagde områdekontoret vægt på, at fængselsbetjenten reagerede med det samme og tog kontakt til en sygeplejerske, da pågældende opdagede fejlen.

**Afgørelse:** Fængselsbetjenten blev ikendt en advarsel.

#### 111. Sagsresumé:

En fængselsbetjent i et lukket fængsel havde ladet tre indsatte benytte en pc i fængslet, så de kunne se på en hjemmeside med sportstøj. Fængselsbetjenten havde ladet de indsatte anvende pågældendes login. Fængselsbetjenten havde ikke ført tilstrækkeligt tilsyn med de indsatte, da fængselsbetjenten en del af tiden havde benyttet en anden pc og befandt sig i et andet lokale. Områdekontoret fandt, at fængselsbetjenten havde tilsidesat reglerne om databeskyttelse og informationssikkerhed, ligesom de tre indsattes uvedkommende adgang til kriminalforsorgens IT-systemer havde indebåret en betydelig sikkerhedsrisiko.

**Afgørelse:** Fængselsbetjenten blev ikendt en irettesættelse.

#### 112. Sagsresumé:

En fængselsbetjent i en arrest havde seponeret medicin til en indsat i strid med arrestens instruks vedrørende medicin håndtering. Fængselsbetjenten var blevet kontaktet af en indsat, der undrede sig over, at der ikke var medicin til pågældende. Den indsatte havde fortalt fængselsbetjenten, at en sygeplejerske havde lovet, at der ville være ordination af den indsattes medicin. Fængselsbetjenten besluttede i situationen at forlænge ordinationen af den indsattes medicin. Ifølge instruksen vedrørende medicin håndtering var det alene lægen i arresten, der måtte ordinere medicin.

**Afgørelse:** Fængselsbetjenten blev ved en tjenstlig samtale indskærpet reglerne for medicin håndtering.

#### 113. Sagsresumé:

En værkfører og en leder, der var ansat i et åbent fængsel, blev indkaldt til tjenstlige afhøringer, da der var mistanke om, at de havde handlet i strid med retningslinjerne for modtagelse af gaver i det offentlige. Værkføderen havde indkøbt ventilatorer, og det fremgik af fakturaen, at virksomheden, der solgte varerne, gav en gave i form af en minispeaker. Minispeakeren blev efterfølgende brugt på fængslets værksted af personalet. Fakturaen blev godkendt af lederen, der ikke havde lagt mærke til, at der var påført gave ved fakturaen. Værkføderen indkøbte efterfølgende en kaffemaskine og noget chokolade fra virksomheden, hvor ventilatorerne var indkøbt. Købet blev betalt af nogle bonuspoint på baggrund af indkøbet af ventilatorerne. Anvendelsen af bonuspoint blev godkendt af lederen. Kaffemaskinen blev indkøbt til værkstedet, og chokoladen blev uddelt til indsatte i forbindelse med påske. Områdekontoret fandt, at hverken værkføreren eller lederen havde

haft intentioner om at byrde retningslinjerne for modtagelse af gaver. I forhold til lederen var det områdekantorets vurdering, at pågældende burde have været opmærksom på, at der på begge fakturaer angående indkøbene var anført en gave.

**Afgørelse:** Lederen fik indskærpet retningslinjerne for modtagelse af gaver i det offentlige. Sagerne blev afsluttet uden ikendelse af disciplinær sanktion.

**114. Sagsresumé:**

En fængselsbetjent, der var ansat i et lukket fængsel, havde udleveret forkert medicin til en indsat, da fængselsbetjenten ikke havde fulgt fængslets instruks for medicinudlevering til indsatte. Fængselsbetjenten havde ikke sikret sig, at navn og cpr-nummer på den modtagne indsatte, fængselsbetjenten udleverede medicinen til, svarede til navn og cpr-nummer på doseringsæsken. I formidlende retning lagde områdekantoret vægt på, at fængselsbetjenten reagerede med det samme og tog kontakt til en sygeplejerske, da pågældende opdagede fejlen.

**Afgørelse:** Fængselsbetjenten blev ikendt en advarsel.

**115. Sagsresumé:**

Fire ledere, der var ansat i et lukket fængsel, blev indkaldt til tjenstlige afhøringer, da lederne ikke havde fulgt proceduren for indgang til fængslet via adgangskontrollen. Lederne forklarede under de tjenstlige afhøringer, at de via skærmene i sikringsrummet havde set nogle udefrakommende personer inde på fængslets område foran fængslets besøgsafdeling og adgangskontrol. De pågældende personer var i besiddelse af en genstand, der lignede et bomberør, der senere viste sig at være et konfettirør. Lederne havde tilkaldt politiet og var gået ud til personerne, hvor de havde samlet personerne, indtil politiet ankom. Da lederne gik ind i fængslet igen, var de gået uden om adgangskontrollen. Områdekantoret vurderede, at lederne havde reageret på en ekstraordinær hændelse umiddelbart uden for fængslet, som de vurderede var akut, og at de var gået ud af fængslet for at yde en tryghedsskabende indsats, indtil politiet ankom. Områdekantoret fandt, at lederne burde have anvendt adgangskontrollen, da de skulle ind i fængslet igen, men fandt ikke, at der var grundlag for at ikende lederne en disciplinær sanktion.

**Afgørelse:** Lederne fik indskærpet proceduren for adgangskontrollen.

**116. Sagsresumé:**

To fængselsbetjente i et lukket fængsel blev indkaldt til tjenstlige afhøringer, da de ikke havde fulgt proceduren for adgangskontrollen i fængslet. Den ene fængselsbetjent var gået ud for at tjekke sin private mobiltelefon, der lå i nøgleboksen. Da fængselsbetjenten var gået tilbage ind i fængslet, var pågældende ikke gået gennem detektorkarmen, men blev lukket direkte ind via visitationsrummet. Den anden fængselsbetjent, der havde lukket kollegaen ind via visitationsrummet, oplyste under den tjenstlige afhøring, at der i fængslet havde udviklet sig en praksis blandt medarbejdere,

hvor man lukkede medarbejdere ind i fængslet uden om adgangskontrollen i forbindelse med, at de tjekkede deres mobiltelefoner, der lå i nøgleboksene. Fængslet havde efterfølgende ændret denne praksis og fulgt de gældende procedurer for adgangskontrollen. Områdekantoret fandt ikke, at der var grundlag for at ikende fængselsbetjentene en disciplinær sanktion.

**Afgørelse:** Fængselsbetjentene fik indskærpet proceduren for adgangskontrollen.

**117. Sagsresumé:**

En medarbejder i en KiF-afdeling blev indkaldt til en tjenstlig afhøring, da medarbejderen i strid med sandheden havde anført i Klientsystemet, at pågældende havde holdt forsamtale med en klient på samfundstjenestestedet. Medarbejderen havde også kontaktet en ekstern samarbejdspartner og bedt denne om at sige til kriminalforsorgen, at medarbejderen personligt havde været ude på samfundstjenestestedet på trods af, at medarbejderen ikke var fremmødt, men havde afholdt forsamlingen telefonisk med klienten. Områdekantoret fandt, at medarbejderen væsentligt havde misligholdt sit ansættelsesforhold ved at undlade en korrekt gennemførelse af forsamlingen ved fysisk fremmøde, ved at afgive urigtige oplysninger i Klientsystemet samt forsøgt at skjule dette ved kontakten til den eksterne samarbejdspartner.

**Afgørelse:** Medarbejderen blev bortvist.

**118. Sagsresumé:**

En leder i et områdekontor havde handlet i strid med pkt. 6.2 og pkt. 6.3 i instruksen for anskaffelse, drift og brug af tjenstekøretøjer i kriminalforsorgen samt de skatteretlige regler for, hvornår beskatning udløses, ved i et meget betydeligt omfang at have anvendt et tjenstekøretøj til privat kørsel. Det var direktoratets vurdering, at der var tale om meget grove tjensteforseelser. Direktoratet udmeldte forhør, og lederen blev suspenderet. Lederen opsagde herefter sin stilling.

**Afgørelse:** Lederen fratrådte sin stilling, og disciplinærsagen blev afsluttet uden ikendelse af disciplinær sanktion.

**119. Sagsresumé:**

En leder i et lukket fængsel blev indkaldt til tjenstlig afhøring, da lederen havde afholdt en række disciplinære forhør af indsatte, uden at der var vidner tilstede under forhørene som foreskrevet i § 7, stk. 3, i disciplinærstrafbekendtgørelsen og pkt. 8 i disciplinærstrafvejledningen. Lederen havde skrevet vidner på i forhørsprotokollen, som ikke var tilstede under forhørene, og havde derved givet forhørsprotokollerne et urigtigt indhold samt tilsidesat de indsattes retssikkerhed. Lederen var suspenderet, mens sagen verserede. Direktoratet udmeldte forhør. Forhørslederen indstillede til overførsel til anden institution. I formildende retning lagde forhørslederen vægt på, at lederen havde forklaret, at pågældende meget sent i forløbet havde forstået, at det var i strid med reglerne, at vidnerne ikke var tilstede i forhørslokalet. Direktoratet fandt, at den rette disciplinære sanktion



var afskedigelse og ikke overførsel til anden institution henset til tjenesteforseelsernes grovhed og omfang. Det blev tillagt vægt, at der blandt andet var tale om tilsidesættelse af en vigtig retsregel, som lederen måtte antages at være bekendt med, og retsreglen havde til formål at sikre de indsattes retssikkerhed.

**Afgørelse:** Lederen blev meddelt afsked uden varsel.

## FORHOLD UDEN FOR TJENESTEN

### Straffelovsovertrædelser

#### Formueforbrydelser

##### 120. Sagsresumé:

En fængselsbetjent blev sigtet for overtrædelse af straffelovens § 276, jf. § 287, stk. 1 for butikstyveri, da der var mistanke om, at pågældende havde stjålet creme, malerredskaber, køkkenting samt beklædning til en samlet værdi af 1.702 kr. Fængselsbetjenten blev fritaget for tjeneste. Fængselsbetjenten fik senere et bødeforlæg på 2.500 kr., som pågældende betalte. Direktoratet udmeldte forhør, og fængselsbetjenten blev suspenderet. Fængselsbetjenten forklarede under forhøret, at fængselsbetjenten den pågældende dag var meget påvirket af sit barns sygdom. Under et indkøb i en forretning havde fængselsbetjenten været nødsaget til at gå hurtigt til kassen for at betale og herefter kontakte lægevagten. Fængselsbetjenten havde derfor glemt at betale for nogle varer, der lå frit fremme under pågældendes klapvogn. Forhørslederen fandt, at fængselsbetjenten havde været stresset af sit barns sygdom og på den baggrund havde glemt at betale for varerne under klapvognen. Forhørslederen fandt det ikke godtgjort, at fængselsbetjenten havde haft fortsæt til at begå butikstyveri og dermed overtræde tjenestemandenslovens § 10. Forhørslederen indstillede, at der ikke blev foretaget yderligere i sagen. Direktoratet tiltrådte forhørslederens indstilling.

**Afgørelse:** Sagen blev afsluttet uden ikendelse af disciplinær sanktion. Fængselsbetjenten blev indskærpet, at pågældende fremadrettet i sine handlinger skulle være opmærksom på at overholde gældende regler, ligesom direktoratet tilkendegav, at butikstyveri var uforeneligt med ansættelse i kriminalforsorgen.

##### 121. Sagsresumé:

En fængselsbetjent, der var ansat i et lukket fængsel, blev sigtet for overtrædelse af straffelovens § 276, jf. § 287, stk. 1 for butikstyveri, da pågældende havde stjålet legetøj til en samlet værdi af 549,90 kr. Fængselsbetjenten blev fritaget for tjeneste. Fængselsbetjenten fik senere et bødeforlæg på 1.600 kr., som pågældende betalte. Direktoratet udmeldte forhør, og fængselsbetjenten blev suspenderet. Fængselsbetjenten op sagde herefter sin stilling.

**Afgørelse:** Fængselsbetjenten fratrådte sin stilling, og disciplinærsagen blev afsluttet.

## Forbrydelser mod liv og legeme

### 122. Sagsresumé:

En medarbejder i en anstalt blev tiltalt for overtrædelse af kriminallovens § 88 for vold mod sin kæreste. Medarbejderen var suspenderet, mens sagen verserede. Medarbejderen blev frifundet i retten for vold, da der ikke var ført det nødvendige bevis for, at medarbejderen havde udøvet vold.

**Afgørelse:** Medarbejderen genoptog tjenesten. Sagen blev afsluttet uden ikendelse af disciplinær sanktion.

## Seksualforbrydelser

### 123. Sagsresumé:

En medarbejder i et udrejsecenter blev tiltalt for overtrædelse af straffelovens § 232, jf. straffelovens § 89, stk. 1 for blufærdighedskrænkelser mod sin steddatter. Medarbejderen blev fritaget for tjeneste.

**Afgørelse:** Medarbejderen blev meddelt afsked, umiddelbart efter der var rejst tiltale. Medarbejderen blev senere i byretten idømt 60 dages fængsel for overtrædelse af straffelovens § 232, jf. straffelovens § 89, stk. 1 for blufærdighedskrænkelser.

## Færdselslovsovertrædelser

### 124. Sagsresumé:

En fængselsbetjent, der var ansat i et åbent fængsel, blev sigtet for spirituskørsel med en promille på 2,20. Fængselsbetjenten blev fritaget for tjeneste og opsagde herefter sin stilling.

**Afgørelse:** Fængselsbetjenten fratrådte sin stilling, og disciplinærsagen blev afsluttet uden ikendelse af disciplinær sanktion.

## Særlovsovertrædelser

### 125. Sagsresumé:

En fængselsbetjent, der var ansat i et lukket fængsel, fik et bødeforlæg på 4.500 kr. for overtrædelse af knivlovens § 7, stk. 1, jf. § 2, stk. 1. nr. 3, jf. bekendtgørelse om knive og blankvåben mv. § 21, stk. 1, jf. § 14, stk. 1. stk. 4. Fængselsbetjenten betalte bødeforlægget. Der var mistanke om, at fængselsbetjenten havde forsøgt at indføre to springknive via et internationalt postcenter. Knivene blev beslaglagt af politiet. Direktoratet varslede fængselsbetjenten en bøde på 5.500 kr.

Fængselsbetjentens advokat begærede, at sagen blev sendt til forhør i medfør af tjenestemandslovens § 22, stk. 4. Fængselsbetjenten havde bestilt nogle knive til lystfiskeri på en udenlandsk hjemmeside. Fængselsbetjenten havde senere afbestilt knivene og fået refunderet sine penge, inden pågældende blev kontaktet af politiet. Forhørslederen fandt, at medarbejderen havde en berettiget forventning om, at knivene var afbestilt og derfor ikke ville blive modtaget, eller at medarbejderen i hvert fald havde gjort, hvad pågældende kunne for at stoppe leverancen. Forhørslederen indstillede, at der ikke skulle foretages yderligere over for fængselsbetjenten. Direktoratet tiltrådte forhørslederens indstilling.

**Afgørelse:** Sagen blev afsluttet uden ikendelse af disciplinær sanktion. Fængselsbetjenten fik indskærpet, at pågældende skulle være opmærksom på at overholde gældende regler.

#### 126. Sagsresumé:

En fængselsbetjentelev, der var ansat i et lukket fængsel, fik et bødeforlæg på 4.000 kr. for overtrædelse af bekendtgørelse af lov om våben og eksplosivstoffer § 10, stk. 1, jf. § 2, stk. 1, jf. § 1, stk. 1, nr. 1. Medarbejderen havde betalt for lidt i afgift i forbindelse med, at medarbejderen havde fornyet sin våbentilladelse. Områdekantoret fandt, at fængselsbetjenteleven havde reageret hurtigt og bragt forholdet i orden, men at der var tale om en overtrædelse af lov om våben og eksplosivstoffer, og at pågældende som jæger var forpligtet til at kende reglerne for besiddelse af jagtvåben og reglerne for våbentilladelse.

**Afgørelse:** Fængselsbetjenteleven blev ikendt en advarsel.

## Andre forhold

#### 127. Sagsresumé:

En fængselsbetjentelev, der var ansat i et lukket fængsel, havde talt usandt over for politiet. Fængselsbetjenteleven var i sin bil kørt ud på en mark, hvorefter politiet var ankommet. Fængselsbetjenteleven var iført kriminalforsorgens uniformsjakke. Medarbejderen havde oplyst til politiet, at pågældende var ansat i et lukket fængsel, og at pågældende var på ledsaget udgang med en indsat, som var undveget, hvorfor pågældende var kørt efter den indsatte ud på marken, hvor bilen var kørt fast. Medarbejderen havde under den tjenstlige afhøring oplyst om episoden, at pågældende havde skulle hente sin bror fra en fest, hvor pågældende tilfældigvis havde taget sin uniformsjakke på. På grund af et uheld var pågældende kørt ud på marken. Medarbejderen var suspenderet, mens sagen verserede. Direktoratet udmeldte forhør. Forhørslederen fandt, at der var tale om en grov tjensteforseelse, da medarbejderen havde talt usandt over for politiet, og at denne forseelse var så grov, at den betagede pågældende den tillid, som bestridelsen af stillingen som fængselsbetjentelev krævede. Forhørslederen indstillede til afsked.

**Afgørelse.** Fængselsbetjenteleven blev meddelt afsked uden varsel.