

Direktoratet for Kriminalforsorgen
Koncern HR

OVERSIGT OVER AFGJORTE DISCIPLINÆRSAGER MOD MEDARBEJDERE I KRIMINALFORSORGEN

1. JANUAR 2017 - 31. DECEMBER 2017

INDHOLDSFORTEGNELSE

I TJENESTEN ELLER I TILKNYTNING TIL DENNE	3
Straffelovsovertrædelser	3
Formueforbrydelser	3
Forbrydelser mod liv og legeme	3
Misbrug af stilling	4
Overtrædelse af forbud mod mobiltelefon i lukket fængsel og lukket afdeling	4
Overtrædelse af forbud mod mobiltelefon i åbent fængsel	5
Rusmidler (alkohol, euforiserende stoffer, medicin mv.)	6
Privat forbindelse med indsatte	6
Udeblivelse fra tjeneste	8
Lydighedsnægtelse	10
Tjenesteforseelser i forbindelse med ledsaget udgang og undvigelse	10
Overskridelse af beføjelser ved magtanvendelse	11
Overskridelse af beføjelser i øvrigt	11
Ukorrekt optræden (sprogbrug og adfærd mv.)	11
Andre tjenstlige forhold	13
UDEN FOR TJENESTEN	16
Straffelovsovertrædelser	16
Forbrydelser mod liv og legeme	16
Andre strafbare forhold	17
Færdselslovsovertrædelser	17
Spirituskørsel	17
Andre overtrædelser	17
Lov om euforiserende stoffer	18

I tjenesten eller i tilknytning til denne

Straffelovsovertrædelser

Formueforbrydelser

1. Sagsresumé:

En leder blev fundet skyldig i overtrædelse af straffelovens § 276 for tyveri begået i tjenesten i forhold til klippekort og iPhones. Lederen var suspenderet, mens sagen verserede. Henset til straffesagens lange sagsbehandlingstid, som ikke beroede på den pågældendes forhold, besluttede retten at lade straffen bortfalde efter straffelovens regler herom.

Afgørelse: Lederen blev meddelt afsked uden varsel, da den pågældende blev kendt skyldig for tyveri.

Forbrydelser mod liv og legeme

2. Sagsresumé:

En fængselsbetjent blev tiltalt for overtrædelse af straffelovens § 244 for vold mod en indsat. Fængselsbetjenten var suspenderet, mens sagen verserede. Fængselsbetjenten blev i retten frifundet for vold på grund af lovligt nødværge. Statsadvokaten vurderede, at sagen ville ende ud i frifindelse ved en eventuel anke. Statsadvokaten ankede derfor ikke sagen.

Afgørelse: Fængselsbetjenten genoptog tjenesten. Sagen blev afsluttet uden ikendelse af disciplinær sanktion. Fængselsbetjenten blev indkaldt til samtale med institutionschefen omkring generel opfølgning på episoden og kursus i magtanvendelse.

3. Sagsresumé:

En fængselsbetjent blev sigtet for overtrædelse af straffelovens § 244 for vold mod en indsat. Fængselsbetjenten var fritaget for tjeneste, mens sagen verserede. Anklagemyndigheden opgav sigtelsen mod fængselsbetjenten på grund af bevisets stilling, da man vurderede, at fængselsbetjenten ikke ville blive fundet skyldig i den rejste sigtelse.

Afgørelse: Fængselsbetjenten genoptog tjenesten. Sagen blev afsluttet uden ikendelse af disciplinær sanktion.

4. Sagsresumé:

En leder blev idømt 60 dages ubetinget fængsel for overtrædelse af straffelovens § 244 for vold mod en indsat. Lederen var suspenderet, mens sagen verserede.

Afgørelse: Lederen opsagde sin stilling med forkortet varsel, og disciplinærsagen blev afsluttet.

5. Sagsresumé:

En fængselsbetjent blev politianmeldt for overtrædelse af straffelovens § 244 og § 232 for vold og blufærdighedskrænkelser mod en indsat. Fængselsbetjenten blev ikke fritaget for tjeneste ud fra

en konkret vurdering af sagens nærmere omstændigheder. Politiet indstillede senere efterforskningen, idet der ikke var en rimelig formodning om, at fængselsbetjenten havde begået strafbart forhold.

Afgørelse: Sagen blev afsluttet uden ikendelse af disciplinær sanktion.

Misbrug af stilling

6. Sagsresumé:

En leder blev sigtet for overtrædelse af straffelovens § 144 for at have modtaget bestikkelse i forhold til blandt andet en PC og iphone. Lederen var fritaget for tjeneste, mens sagen verserede. De rejste sigtelser blev senere fundet grundløse.

Afgørelse: Lederen genoptog tjenesten. Sagen blev afsluttet uden ikendelse af disciplinær sanktion.

Overtrædelse af forbud mod mobiltelefon i lukket fængsel og lukket afdeling

7. Sagsresumé:

En leder blev politianmeldt for overtrædelse af straffelovens § 124, stk. 4, 2. pkt. for uden tilladelse at have medtaget en tjenstemobiltelefon i den lukkede fængselsafdeling i et åbent fængsel. Lederen havde under den tjenstlige afhøring oplyst, at pågældende ved en forglemmelse havde medtaget mobiltelefonen i den lukkede fængselsafdeling, idet pågældende forud for hændelsen havde været på rundvisning med en ny medarbejder i mange timer i det åbne regi, hvor det var tilladt at medtage tjenstemobiltelefon. Politiet fandt ikke grundlag for at indlede efterforskning i sagen, idet der på det foreliggende grundlag ikke var en rimelige formodning om, at der var begået noget strafbart.

Afgørelse: Lederen fik en mundtlig irettesættelse.

8. Sagsresumé:

En medarbejder blev politianmeldt for overtrædelse af straffelovens § 124, stk. 4, 2. pkt. for uden tilladelse at have medtaget en tjenstemobiltelefon i et lukket fængsel i forbindelse med et møde. Medarbejderen havde under den tjenstlige afhøring oplyst, at pågældende ved en forglemmelse havde medtaget mobiltelefonen i fængslet. Medarbejderen forklarede, at pågældende havde pakket sin arbejdstaske med sagsakter mv. om aftenen inden mødet i fængslet. I den forbindelse overvejede medarbejderen, om mobiltelefonen skulle medtages, hvilket pågældende ikke fandt var nødvendigt. Medarbejderen var derfor efter det oplyste overbevist om, at mobiltelefonen ikke var lagt i tasken. Under mødet ringede mobiltelefonen, der var lagt i arbejdstasken. Politiet fandt ikke grundlag for at indlede efterforskning, idet der på det foreliggende grundlag ikke var en rimelig formodning om, at medarbejderen havde begået noget strafbart.

Afgørelse: Medarbejderen fik en mundtlig irettesættelse.

9. Sagsresumé:

En værkfører havde ved en forglemmelse to gange medtaget sin private mobiltelefon i et lukket fængsel. I forhold til den ene episode var værkføreren mødt på vagt ca. kl. 07.45. Ca. en time efter værkføreren var mødt på værkstedet, kiggede pågældende i sin taske og opdagede, at mobiltelefon ikke var lagt i nøgleboksen. Værkføreren var herefter uden ophold gået tilbage til modtagelsesområdet, hvor pågældende lagde mobiltelefonen i nøgleboksen og orienterede den vagthavende om episoden. I forhold til den anden episode havde værkføreren glemt at lægge sin mobiltelefon i nøgleboksen, men opdagede dette, inden pågældende gik ind i fængslet, hvorefter pågældende uden ophold var gået tilbage til modtagelsesområdet og havde lagt sin mobiltelefon i nøgleboksen. Værkføreren blev ikke politianmeldt, da Koncern HR fandt, at værkføreren ikke havde haft fortsæt til at medbringe sin mobiltelefon i fængslet. Der blev ved afgørelsen lagt vægt på, at pågældende ved en forglemmelse havde medtaget mobiltelefonen og kort tid efter ankomst til fængslet af egen drift havde tilbagelagt mobiltelefonen (uden at andre havde set mobiltelefonen eller hørt den ringe), ligesom den pågældende havde orienteret en leder om episoden.

Afgørelse: Værkføreren fik en skriftlig indskærpelse.

10. Sagsresumé:

En præst blev fundet i besiddelse af sin private mobiltelefon i forbindelse med scanning af pågældendes effekter ved adgangskontrollen i et lukket fængsel. Præsten forklarede under den tjenstlige afhøring, at pågældende havde mange effekter i sin taske, og derfor ved en forglemmelse ikke havde lagt sin mobiltelefon i nøgleboksen. Koncern HR fandt ud fra en helt konkret vurdering af sagens samlede omstændigheder, at forholdet ikke skulle politianmeldes. Koncern HR lagde ved afgørelsen vægt på, at præsten ikke havde haft til hensigt at medtage mobiltelefonen i fængslet, idet forholdet skyldtes en forglemmelse, ligesom det blev tillagt vægt, at mobiltelefonen ikke var kommet ind i fængslet.

Afgørelse: Præsten fik en skriftlig indskærpelse.

Overtrædelse af mobiltelefonforbud i åbent fængsel

11. Sagsresumé:

En fængselsbetjent havde ved en forglemmelse medtaget sin private mobiltelefon i et åbent fængsel. Kort tid efter fængselsbetjenten var mødt kl. 07.00 på afdelingen, opdagede pågældende mobiltelefonen i sin lomme. Fængselsbetjenten viste mobiltelefonen til sin leder og var herefter uden ophold gået tilbage til centralvagten, hvor pågældende lagde sin mobiltelefon i nøgleboksen.

Afgørelse: Fængselsbetjenten fik en skriftlig indskærpelse. Fængselsbetjenten blev ikke ikendt en disciplinær sanktion (advarel), da den pågældende ikke havde haft fortsæt til at medtage mobiltelefonen i fængslet, men ved en forglemmelse havde medtaget mobiltelefonen og kort tid efter ankomst til fængslet af egen drift havde tilbagelagt mobiltelefonen.

12. Sagsresumé:

En fængselsbetjent havde ved en forglemmelse medtaget sin private mobiltelefon i et åbent fængsel. Fængselsbetjenten var mødt på vagt kl. 13.50. Kl. 14.35 opdagede fængselsbetjenten sin

mobiltelefon. Fængselsbetjenten orienterede sin leder om episoden, og var herefter uden ophold gået tilbage til centralvagten, hvor pågældende lagde sin mobiltelefon i nøgleboksen.

Afgørelse: Fængselsbetjenten fik en skriftlig indskærpelse.

Tre måneder efter den første episode havde fængselsbetjenten igen ved en forglemmelse medtaget sin private mobiltelefon i fængslet. Fængselsbetjenten opdagede selv mobiltelefonen, havde oplyst sin leder om forholdet, og var gået tilbage til nøgleboksen, hvor han lagde mobiltelefonen. Fængselsbetjenten blev ikendt en advarsel for forholdet. Ved afgørelsen om advarsel blev der lagt vægt på, at den pågældende to gange inden for en meget kort periode havde medtaget sin private mobiltelefon i fængslet.

13. Sagsresumé:

En fængselsbetjent havde ved en forglemmelse medtaget sin private mobiltelefon i et åbent fængsel. Kort tid efter fængselsbetjenten var mødt kl. 06.55 opdagede den pågældende mobiltelefonen. Fængselsbetjenten orienterede sin leder om hændelsen og gik herefter uden ophold tilbage til centralvagten, hvor pågældende lagde mobiltelefonen i nøgleboksen.

Afgørelse: Fængselsbetjenten fik en skriftlig indskærpelse.

Rusmidler (alkohol, euforiserende stoffer, medicin mv.)

14. Sagsresumé:

En forsorgsfuldmægtig blev indkaldt til tjenstlig afhøring, idet der var mistanke om, at pågældende havde røget hash med en indsat under dennes udgang. På baggrund af oplysningerne fra blandt andet den tjenstlige afhøring, blev det lagt til grund, at forsorgsfuldmægtigen ikke havde røget hash med den indsatte.

Afgørelse: Sagen blev afsluttet uden ikendelse af disciplinær sanktion.

15. Sagsresumé:

En leder havde været beruset under en bagvagt, og havde under bagvagten i en periode været uden for telefonisk rækkevidde, da han mistede sin telefon.

Afgørelse: Lederen blev ikendt en irettesættelse.

Privat forbindelse med indsatte

16. Sagsresumé:

En værkfører blev fritaget for tjeneste, da pågældende havde et kærestelignede forhold til en tidligere indsat med relationer til rockermiljøet. Koncern HR udmeldte forhør. Værkmesteren var suspenderet, mens sagen verserede. Under sagen havde værkføreren af en leder mundtligt fået oplyst, at sagen ville blive afgjort med en advarsel med pålæg om, at værkføreren skulle afslutte

forholdet. Forhørslederen fandt, at værkmeesteren havde overtrådt cirkulære nr. 89 af 30. december 2008 om Kriminalforsorgens medarbejders private forbindelser med indsatte og klienter mv. Forhørslederen lagde til grund, at værkmeesteren var blevet varslet en advarsel med vilkår om at ophøre forholdet til den tidligere indsatte. Forhørslederen fandt, at der var tale om en begunstigende forvaltningsakt og indstillede på den baggrund til en advarsel.

Afgørelse: Værkmeesteren blev ikendt en advarsel. Koncern HR fandt, at der var tale om en grov tjenesteforseelse af en sådan karakter, der efter praksis sædvanligvis ville have medført afsked. På grund af de særlige omstændigheder i sagen, herunder den begunstigende forvaltningsakt, blev sagen imidlertid afgjort med en advarsel med vilkår om, at værkmeesteren ikke genoptog kontakten til den tidligere indsatte eller rockermiljøet (og eventuel høring af politiet om dette), ligesom der skulle være kvartalsvise samtaler mellem værkmeesteren og institutionschefen i to år.

17. Sagsresumé:

En fængselsbetjent blev fritaget for tjeneste, idet der var mistanke om, at den pågældende havde haft et seksuelt forhold til en tidligere indsat og dermed havde overtrådt cirkulære nr. 89 af 30. december 2008 om Kriminalforsorgens medarbejders private forbindelser med indsatte og klienter mv.

Afgørelse: Medarbejderen opsagde sin stilling med forkortet varsel, og disciplinærsagen blev afsluttet.

18. Sagsresumé:

En fængselsbetjent havde overtrådt cirkulære nr. 89 af 30. december 2008 om Kriminalforsorgens medarbejders private forbindelser med indsatte og klienter mv. ved at have solgt et par sko til en indsat. Den pågældende var tidligere ikendt en bøde på 1/25 af månedslønnen for uretmæssigt at have søgt på en tidligere kollega i klientsystemet, som var varetægtsfængslet.

Afgørelse: Fængselsbetjenten blev ikendt en bøde på 1.000 kr.

19. Sagsresumé:

En præst havde overtrådt cirkulære nr. 89 af 30. december 2008 om Kriminalforsorgens medarbejders private forbindelser med indsatte og klienter mv. ved at have haft et kærestelignende forhold til en indsat samt overtrådt sin tavshedspligt ved at have videregivet fortrolige oplysninger til den indsatte om, at fængslet havde en opfattelse af, at den indsatte solgte hash.

Afgørelse: Præsten blev bortvist.

20. Sagsresumé:

En fængselsbetjent havde overtrådt cirkulære nr. 89 af 30. december 2008 om Kriminalforsorgens medarbejdernes private forbindelser med indsatte og klienter mv. ved ikke at have underrettet sin leder om, at pågældendes morbror var blevet varetægtsfængslet og indsat i én af Kriminalforsorgens institutioner.

Afgørelse: Fængselsbetjenten blev ikendt en advarsel.

Udeblivelse fra tjeneste

21. Sagsresumé:

En fængselsbetjent havde ikke fremsendt lægelig dokumentation for sit sygefravær og havde ikke mødt til de indkaldte sygefraværssamtaler. Koncern HR traf afgørelse om lønstop og udmeldte forhør. Forhørslederen fandt, at fængselsbetjenten, der heller ikke var mødt til forhøret, var udeblevet fra tjeneste uden gyldig grund. Forhørslederen indstillede til afsked.

Afgørelse: Medarbejderen blev meddelt afsked.

22. Sagsresumé:

En leder var udeblevet fra et Kick-off seminardag på grund af indtagelse af alkohol. Det pågældende havde endvidere udvist en uacceptabel adfærd på grund af påvirkning af alkohol.

Afgørelse: Lederen blev ikendt en advarsel.

23. Sagsresumé:

En fængselsbetjent var udeblevet fra tjeneste i forbindelse med et kursus i konflikthåndtering. Den pågældende var tidligere ikendt en bøde på 1/25 af månedslønnen for at være udeblevet fra tjeneste. Koncern HR fandt, at der var tale om en grov tjenesteforseelse, der efter praksis sædvanligvis ville medføre afskedigelse, idet den pågældende to gange inden for en meget kort periode var udeblevet fra tjeneste. Koncern HR fandt ud fra en helt konkret vurdering af sagens samlede omstændigheder, at sagen kunne afgøres med en bøde.

Afgørelse: Fængselsbetjenten blev ikendt en bøde på 8.000 kr.

24. Sagsresumé:

En fængselsbetjent var to gange udeblevet fra tjeneste dels i forbindelse med et kursus i konflikthåndtering, og dels i forbindelse med kurset "Lås op". Den pågældende var tidligere ikendt en bøde på 1/25 af månedslønnen for at være udeblevet fra tjeneste. Koncern HR fandt, at der var tale om en grov tjenesteforseelse, der efter praksis sædvanligvis ville medføre afskedigelse, idet den pågældende tre gange inden for en meget kort periode var udeblevet fra tjeneste. Koncern HR fandt ud fra en helt konkret vurdering af sagens samlede omstændigheder, at sagen kunne afgøres med en bøde.

Afgørelse: Fængselsbetjenten blev ikendt en bøde på 10.000 kr.

25. Sagsresumé:

En anstaltsbetjent var udeblevet fra tjeneste på grund af påvirkning af alkohol. Den pågældende var tidligere ikendt en bøde på 1/25 af månedslønnen for at være udeblevet fra tjeneste på grund af påvirkning af alkohol. Endvidere var den pågældende tidligere ikendt en bøde på 500 kr. for at være udeblevet fra tjeneste på grund af, at den pågældende kom for sent til et fly. Koncern HR fandt, at der var tale om en grov tjenesteforseelse, der efter praksis sædvanligvis ville medføre afskedigelse, idet den pågældende tre gange inden for periode på ca. 5 år var udeblevet fra

tjeneste. Koncern HR fandt ud fra en helt konkret vurdering af sagens samlede omstændigheder, at sagen kunne afgøres med en bøde.

Afgørelse: Anstaltsbetjenten blev ikendt en bøde på 8.000 kr.

26. Sagsresumé:

En fængselsbetjent var udeblevet fra tjenesten på grund af påvirkning af alkohol i forbindelse med en bytur. Den pågældende var tidligere ikendt en bøde på 1/25 af månedslønnen for at have sovet på tjenesten.

Afgørelse: Medarbejderen blev ikendt en bøde på 1.200 kr.

27. Sagsresumé:

En fængselsbetjent havde ikke fremlagt fornøden dokumentation i form af en lægeerklæring i forbindelse med en sygemelding. Fængselsbetjenten var på grund af hyppigt sygefravær blevet bedt om i en 6 måneders periode at skulle fremkomme med en lægeerklæring fra første sygedag.

Afgørelse: Fængselsbetjenten blev ikendt en advarsel.

28. Sagsresumé:

En anstaltsbetjent var udeblevet fra tjeneste. Den pågældende havde sygemeldt sig til tjenestestedet, og havde senere på dagen mødt på sit bijob som livredder i en svømmehal.

Afgørelse: Medarbejderen blev ikendt en bøde på 1/25 af månedslønnen.

29. Sagsresumé:

En anstaltsbetjent var udeblevet fra tjeneste to gange. Den pågældende havde sygemeldt sig til tjenestestedet og havde mødt på sit bijob.

Afgørelse: Anstaltsbetjenten opsagde sin stilling, og disciplinærsagen blev afsluttet.

30. Sagsresumé:

En anstaltsbetjent havde afslået at møde til beordret tjeneste, da medarbejderen på grund af personlige forhold ikke var i stand til at påtage sig vagten den pågældende dag. Anstaltsbetjenten havde ikke tidligere afslået at møde til beordret tjeneste.

Afgørelse: Sagen blev afsluttet uden ikendelse af disciplinær sanktion, idet der forelå en saglig grund til, at pågældende havde afslået at møde til beordret tjeneste, ligesom den pågældende ikke tidligere havde afslået at møde til beordret tjeneste.

31. Sagsresumé:

En anstaltsbetjent havde afslået at møde til beordret tjeneste, da medarbejderen på grund af familiemæssige årsager ikke var i stand til at påtage sig vagten. Anstaltsbetjenten havde ikke tidligere afslået at påtage sig beordret tjeneste.

Afgørelse: Sagen blev afsluttet uden ikendelse af disciplinær sanktion, da der forelå en saglig grund til, at anstaltsbetjenten havde afslået at møde til beordret tjeneste, ligesom den pågældende ikke tidligere havde afslået at møde til beordret tjeneste.

Lydighedsnægtelse

32. Sagsresumé:

En fængselsbetjent havde forladt tjenesten uden tilladelse fra sin leder og uden at være blevet afløst af en kollega, og havde herved efterladt en kollega alene med det sikkerhedsmæssige ansvar for 22 indsatte. I forbindelse med at have forladt tjenesten havde den pågældende udtalt til den overordnede ”Du skriver hvad fanden du vil - jeg går hjem som syg” og ”bare fordi den latterlige narrøv ikke vil gå på en afdeling”. Fængselsbetjenten var suspenderet, mens sagen verserede. Koncern HR udmeldte forhør. Forhørslederen fandt, at det var forkert, at fængselsbetjenten var blevet beordret på arbejde på afdelingen, idet den vagthavende og den overordnede var klar over, at fængselsbetjenten på grund af en skade i foden skulle arbejde i teknikken. Forhørslederen fandt, at fængselsbetjenten havde handlet i strid med dekorumkravet i tjenestemandens lovens § 10, idet han uden tilladelse fra sin leder, og uden at en afløser var blevet indkaldt, forlod afdelingen og derved efterlod en kollega alene med det sikkerhedsmæssige ansvar. Forhørslederen indstillede til overførsel til andet tjenestested.

Afgørelse: Fængselsbetjenten blev meddelt afgørelse om overførsel til andet tjenestested.

Tjenesteforseelser i forbindelse med ledsaget udgang og undvigelse

33. Sagsresumé:

En fængselsbetjent havde i forbindelse med en ledsaget udgang med en indsat tilsidesat en række regler for ledsaget udgang. På grund af manglende agtpågivenhed og utilstrækkeligt tilsyn med den indsatte under udgangen, lykkedes det den indsatte at undvige

Afgørelse: Fængselsbetjenten blev ikendt en bøde på 3.000 kr.

34. Sagsresumé:

Tre fængselsbetjente og en fængselsbetjent på prøve havde i forbindelse med en transport af en flugttruet livstids- og udvisningsdømt indsat i strid med de sikkerhedsmæssige reglerne på området udtaget den indsatte af transportbæltet i forbindelse med et restaurantbesøg.

Afgørelse: Fængselsbetjentene blev ikendt en bøde på 1/25 af månedslønnen. Ved fastsættelse af sanktion blev der lagt vægt på forseelsens grovhed, herunder navnlig at der var tale om tilsidesættelse af væsentlige sikkerhedsmæssige forskrifter og kompetenceregler i forbindelse med transport af en flugttruet livstids- og udvisningsdømt indsat. I afgørelsen om bøde blev det oplyst fængselsbetjentene, at der var tale om en så alvorlig tjenesteforseelse, at en skærpet sanktion og dommerundersøgelse kunne være indiceret. Ud fra en helt konkret vurdering af sagens samlede omstændigheder, blev sagen afgjort med en bøde. Ved afgørelsen om bøde på 1/25 af månedslønnen

blev der blandt andet lagt på, at der i fængslet havde været en lempelig tilgang (praksis) til de sikkerhedsmæssige forskrifter på området.

35. Sagsresumé:

To fængselsbetjente havde sovet på tjenesten i forbindelse med en hospitalsvagt i forhold til en indsat, der var indlagt.

Afgørelse: Fængselsbetjentene blev ikendt en bøde på 1/25 af månedslønnen.

Overskridelse af beføjelser ved magtanvendelse

36. Sagsresumé:

En anstaltsbetjent havde i forbindelse med en konflikt med en indsat skubbet til den indsatte, hvilket medvirkede til, at konflikten med den indsatte eskalerede.

Afgørelse: Anstaltsbetjenten blev ikendt en irettesættelse. Ved afgørelsen og fastsættelse af sanktion blev der lagt vægt på, at anstaltsbetjentens skub ikke havde karakter af lovlig magtanvendelse i forhold til den konkrete episode, og at anstaltsbetjenten havde eskaleret konflikten med den indsatte.

Overskridelse af beføjelser i øvrigt

37. Sagsresumé:

En medarbejder havde handlet i strid med reglerne om åbning af post og reglerne om kommunikation mellem indsatte ved at have overdraget to breve til en indsat på en særlig sikret afdeling i et lukket fængsel uden om fængslets brevkontrol. Et af brevene var fra en anden indsat på den særlige sikrede afdeling. Medarbejderen var tidligere ikendt en irettesættelse, ligesom den pågældende havde fået en indskærpelse. De tidligere sager omhandlede blandt andet overtrædelse af (IT) sikkerhedsmæssige bestemmelser i relation til indsatte.

Afgørelse: Medarbejderen blev meddelt afsked. Ved afgørelsen om afsked blev der lagt vægt på, at medarbejderen havde begået en tjenesteforseelse af en sådan grov karakter, at pågældende ikke var egnet til fortsat ansættelse i Kriminalforsorgen.

Ukorrekt optræden (sprogbrug og adfærd mv.)

38. Sagsresumé:

En fængselsbetjent havde haft et upassende sprogbrug over for sin leder. Den pågældende havde over for sin leder udtalt: ”Tak fordi jeg ikke kan holde fødselsdag, det var en 14 og en 16 års fødselsdag du lige fuckede op der - du er et lortevin”.

Afgørelse: Fængselsbetjenten blev ikendt en advarsel.

39. Sagsresumé:

En fængselsbetjent havde sendt en besked via Messenger til en kollega med følgende ordlyd: ”Du skal ikke køre med min kæreste til kursus eller sende mails til hende om natten, nu må du stoppe, ellers skal jeg nok stoppe det. Kan du snart fatte det. Ellers skal jeg fandme banke det ind i dig”.

Afgørelse: Fængselsbetjenten blev ikendt en bøde på 1.000 kr.

40. Sagsresumé:

En anstaltsbetjent have gentagne gange over en længere periode udøvet krænkende adfærd af seksuel karakter over for en kollega. Anstaltsbetjenten havde blandt andet sendt en sms til kollegaen med beskeden; ”kys mig”, og flere gange mundligt opfordret kollegaen til at kysse den pågældende, også efter kollegaen havde bedt den pågældende om at stoppe. Endvidere havde anstaltsbetjenten sagt ”qeeep” til kollegaen, hvilket er et slangord i Grønland for at berøre en person i skridtet.

Afgørelse: Anstaltsbetjenten blev ikendt en irrettesættelse.

41. Sagsresumé:

En fængselsbetjent havde på en programinstruktøruddannelse i Anger Management udøvet krænkende adfærd af seksuel karakter over for to kolleger.

Afgørelse: Fængselsbetjenten blev ikendt en advarsel.

42. Sagsresumé:

En fængselsbetjent havde i forbindelse med sin funktion som mentor for en indsat under flere telefonsamtaler med den indsatte,

- udtalt sig nedsættende om politiet i forbindelse med deres udtalelse om den indsattes prøveløsladelse,
- i flere tilfælde groft kritiseret Kriminalforsorgens afgørelser og håndtering af den indsattes afsoningsforhold og givet udtrykt for, at der var sket magtfordrejning fra Kriminalforsorgens side,
- drøftet en ansats personalesag,
- i flere tilfælde drøftet andre indsattes afsoningsforhold,
- tilbudt og forsøgt at få den indsatte overført til fængselsbetjentens tjenestested.

Afgørelse: Fængselsbetjenten blev ikendt en irrettesættelse.

43. Sagsresumé:

En pædagogisk assistent havde sovet på tjenesten, mens den pågældende havde opsyn med fire indsatte, der dyrkede sport i en sportshal.

Afgørelse: Medarbejderen blev ikendt en advarsel.

44. Sagsresumé:

En fængselsbetjent havde sovet på en vagt.

Afgørelse: Fængselsbetjenten blev ikendt en advarsel.

45. Sagsresumé:

En fængselsbetjent havde i strid med uniformsreglerne båret shorts på to vagter.

Afgørelse: Fængselsbetjenten blev ikendt en irettesættelse.

Andre tjenstlige forhold

46. Sagsresumé:

En leder havde ikke indberettet til områdekontoret, at en medarbejder i et lukket fængsel havde overtrådt mobiltelefonforbuddet ved at have været i besiddelse af en privat mobiletelefon. Lederen havde alene bedt medarbejderen om at slukke mobiltelefonen, og lægge den i de dertil tilhørende skabe. Koncern HR fandt, at det var en skærpende omstændighed, at den pågældende som leder ikke havde overholdt instruks af 18. juli 2016 for håndtering af forbud mod mobiltelefoner eller lignende kommunikationsudstyr i arresthus og lukket fængsel samt åbent fængsel. Koncern HR vurderede, at der var tale om en alvorlig tjensteforseelse, hvor der efter praksis sædvanligvis ville blive udmeldt forhør. Ud fra en helt konkret vurdering af sagens samlede omstændigheder blev sagen afgjort med en bøde.

Afgørelse: Lederen blev ikendt en bøde på 6.000 kr. Ved afgørelsen om bøde og bødens størrelse lagde Koncern HR særlig vægt på, at lederen arbejdsmæssigt havde været meget presset på grund af blandt andet sygdom og derfor havde haft svært ved at huske og fokusere.

47. Sagsresumé:

En fængselsbetjent havde overtrådt cirkulære af 19. april 1996 om bibeskæftigelse for Kriminalforsorgens personale ved ikke at have indhente tilladelse eller underrettet Kriminalforsorgen om sin bibeskæftigelse som selvstændig. Den pågældende havde endvidere brugt Kriminalforsorgens mail i arbejdstiden til brug for sit firma. I sagen var der også mistanke om, at fængselsbetjenten havde ladet fængslet betale en faktura, der vedrørte den pågældendes firma. Den pågældende var tidligere ikendt en disciplinær advarsel. Koncern HR udmeldte forhør. Fængselsbetjenten var suspenderet, mens sagen verserede.

Forhørslederen fandt det ikke godtgjort, at fængselsbetjenten havde bedt om eller haft til hensigt at lade fængslet betale fakturaen, men at det var en fejl, at fakturaen blev sendt til fængslet. Forhørslederen fandt det godtgjort, at fængselsbetjenten ikke have indhentet eller underrettet om sit bierhverv, ligesom pågældende havde brugt Kriminalforsorgens mail i arbejdstiden til brug for sit firma. Forhørslederen indstillede til en bøde på 3.000 kr.

Afgørelse: Fængselsbetjenten blev ikendt en bøde på 3.000 kr.

48. Sagsresumé:

En fængselsbetjent blev indkaldt til tjenstlig afhøring, idet der var mistanke om, at den pågældende havde overtrådt cirkulære af 19. april 1996 om bibeskæftigelse for Kriminalforsorgens personale ved ikke at have indhentet tilladelse eller underrettet Kriminalforsorgen om sin bibeskæftigelse. Under den tjenstlige afhøring kom det frem, at fængselsbetjenten på ansættelsestidspunktet ikke var blevet bedt om at stoppe sin bibeskæftigelse til trods for oplysning om bibeskæftigelsen, hvorfor det blev lagt til grund, at den pågældende havde en berettiget forventning om, at der var givet tilladelse til bibeskæftigelsen.

Afgørelse: Disciplinærsagen blev afsluttet uden ikendelse af disciplinær sanktion.

49. Sagsresumé:

En medarbejder havde tilsidesat reglerne om tidsregistrering ved blandt andet ikke at have registreret sin gå-tid og mødeaktiviteter uden for tjenestestedet efter vejledningen om VAT.

Afgørelse: Medarbejderen blev ikendt en bøde på 1/25 af månedslønnen.

50. Sagsresumé:

En leder havde bevidst videregivet forkerte oplysninger til sin leder omkring ventekø til IO. Lederen var fritaget for tjeneste, mens sagen verserede.

Afgørelse: Lederen opsagde sin stilling med forkortet varsel, og disciplinærsagen blev afsluttet.

51. Sagsresumé:

En leder var vidende om og havde accepteret, at en underordnet bevidst havde videregivet forkerte oplysninger om ventekø til IO. Lederen havde tilrettelagt ferie i IO således, at det ikke var muligt at forhindre ventekø til IO, uagtet at den pågældende tidligere var blevet indskærpet, at dette ikke måtte gentage sig. Lederen var fritaget for tjeneste, mens sagen verserede.

Afgørelse: Lederen opsagde sin stilling med forkortet varsel, og disciplinærsagen blev afsluttet.

52. Sagsresumé:

En IO-medarbejder havde misbrugt en IT adgang uretmæssigt ved at have brugt denne adgang til at se efter fortrolige oplysninger i en intern ledelsesmappe og videregivet indhold fra et referat af en tjenstlig afhøring af en kollega til en anden kollega.

Afgørelse: Medarbejderen blev ikendt en bøde på 1/25 af månedslønnen.

53. Sagsresumé:

En værkfører havde glemt sit multiværktøj i en indsats celle, hvorved den indsatte kom i besiddelse af multiværktøjet. Den indsatte opholdt sig på fængslets straf- og isolationsafdeling.

Afgørelse: Værkføeren blev ikendt en advarsel.

54. Sagsresumé:

En fængselsbetjent havde foretaget uretmæssig søgning på en indsat i Klientsystemet. Fængselsbetjenten havde anvendt systemet i strid med reglerne, idet der var foretaget søgning og tilgået oplysninger i Klientsystemet, som ikke var konkret tjenstligt begrundet.

Afgørelse: Fængselsbetjenten blev ikendt en bøde på 1/25 af månedslønnen.

55. Sagsresumé:

En sikkerhedskonsulent havde foretaget uretmæssig søgning på en indsat i Klientsystemet. Sikkerhedskonsulenten havde anvendt systemet i strid med reglerne, idet der var foretaget søgning og tilgået oplysninger i Klientsystemet, som ikke var konkret tjenstligt begrundet.

Afgørelse: Sikkerhedskonsulenten blev ikendt en bøde på 1/25 af månedslønnen. Sikkerhedskonsulenten påklagede senere områdekontoets afgørelse om en bøde på 1/25 af månedslønnen. Den pågældende havde i sin klage fortsat ikke kunne redegøre for en konkret tjenstlig begrundelse for søgning på den indsatte i Klientsystemet. Koncern HR fastholdt derfor områdekontoets afgørelse om en bøde på 1/25 af månedslønnen.

56. Sagsresumé:

En leder havde foretaget uretmæssig søgning i ID-kortvisningen på en leder, der var idømt fængselsstraf for vold mod en indsat. Lederen havde anvendt systemet i strid med reglerne, idet der var foretaget søgning og tilgået oplysninger i ID kort-funktionen, der ikke var konkret tjenstligt begrundet.

Afgørelse: Lederen blev ikendt en bøde på 1/25 af månedslønnen.

57. Sagsresumé:

En fængselsbetjent havde under sin sygdomsperiode, uden tilladelse fra tjenestestedet, arbejdet i 9,25 timer ved en anden arbejdsgiver. Fængselsbetjenten forklarede under den tjenstlige afhøring, at baggrunden for bibeskæftigelsen var, at den pågældende ville afprøve sin fysik, da pågældende havde været syg i en længere periode og var bekymret for at genoptage tjenesten.

Afgørelse: Fængselsbetjenten blev ikendt en irrettesættelse.

58. Sagsresumé:

En fængselsbetjent havde ved en forglemmelse taget fængslets nøgler med hjem og efterladt dem i den pågældendes bil, hvor de efterfølgende blev stjålet. Fængselsbetjenten havde under den tjenstlige afhøring erkendt, at pågældende efter hjemkomsten blev opmærksom på, at nøglerne lå i bilen, men undlod at hente nøglerne i bilen.

Afgørelse: Fængselsbetjenten blev ikendt en bøde på 1/25 af månedslønnen.

59. Sagsresumé:

En leder have i strid med fængslets personaleinstruks for udlevering af medicin udleveret medicin til en indsat uden at have overværet, at medicinen blev indtaget og uden at have sørget for efterfølgende kvittering for udlevering og indtagelse af medicin.

Afgørelse: Lederen blev ikendt en irettesættelse. Ved afgørelsen om irettesættelse blev der lagt vægt på, at forholdet udgjorde en ikke ubetydelig sikkerhedsmæssige risiko, og at den pågældende i kraft af sin stilling som leder havde en særlige forpligtelse til at holde sig orienteret om og efterleve glædende regler og retningslinjer.

Uden for tjenesten

Straffelovsovertrædelser

Forbrydelser mod liv og legeme

60. Sagsresumé:

En fængselsbetjent blev tiltalt for overtrædelse af straffelovens § 222, stk. 1, og stk. 3, og § 225, jf. § 21 for forsøg på samleje og andet seksuelt forhold end samleje med barn under 15 år. Fængselsbetjenten var suspenderet, mens sagen verserede. Fængselsbetjenten blev senere frifundet i retten, og anklagemyndigheden fandt ikke grundlag for at anke sagen.

Afgørelse: Fængselsbetjenten genoptog tjenesten. Sagen blev afsluttet uden ikendelse af disciplinær sanktion.

61. Sagsresumé:

En socialrådgiver blev ikendt 20 dagsbøder af 300 kr. samt betinget frakendt førerretten for overtrædelse af blandt andet straffelovens § 241, stk. 1, om uagtsomt manddrab. Forvandlingsstraffen var fængsel i 20 dage. Socialrådgiveren havde ved sin kørsel i bil udvist en sådan uagtsomhed, at hun var skyldig i uagtsomt manddrab i forhold til påkørsel af en cyklist. Retten lagde ved strafudmålingen vægt på, at der på ulykkesøjeblikket var tågebanker med sol indimellem, og at socialrådgiveren på et tidspunkt blev opmærksom på, at pågældende kørte mod en lavthængende sol. Retten fandt derfor, at selvom socialrådgiveren havde nedsat sin hastighed på vejen til 55 km/t, hvor hastighedsgrænsen ellers var 80 km/t, burde socialrådgiveren ved sin kørsel i tæt tågebanke og mod en lavthængende sol på en strækning, hvor pågældende vidste, at der skete mange ulykker, have tilpasset sin hastighed i et sådant yderligere omfang, at pågældende var i stand til at bringe sin bil til standsning, undvige, overhale for at undgå en påkørsel af en eventuel forankørende trafikant.

Afgørelse: Socialrådgiveren blev ikendt en advarsel. Konkern HR lagde ved afgørelsen om advarsel vægt på, at socialrådgiveren var idømt en bøde, bødens størrelse og graden af uagtsomhed, som socialrådgiveren havde udvist.

Andre strafbare forhold

62. Sagsresumé:

En fængselsbetjent blev tiltalt for overtrædelse af straffelovens § 130 ved i forbindelse med en civil anholdelse i forbindelse med et indbrud at have meddelt den formodede indbrudstyv, at pågældende var fra politiet og beordret den formodede indbrudstyv til at komme frem og lægge sig på gulvet. Anklagemyndigheden havde nedlagt påstand om bøde. Fængselsbetjenten var ikke suspenderet, mens sagen verserede. Påtalen blev senere opgivet, da anklagemyndigheden ikke fandt, at sagen kunne føre til domfældelse.

Afgørelse: Sagen blev afsluttet uden ikendelse af disciplinær sanktion.

Færdselslovsovertrædelser

Spirituskørsel

63. Sagsresumé:

En fængselsbetjent blev idømt 30 dages betinget fængsel med vilkår om 40 timers samfundstjeneste og en bøde på 18.000 kr. for spirituskørsel med en alkoholpromille på 2,18. Fængselsbetjenten var suspenderet, mens sagen verserede.

Afgørelse: Fængselsbetjenten blev meddelt afsked uden varsel.

Andre overtrædelser

64. Sagsresumé:

En fængselsbetjent blev idømt en bøde på 1.500 kr. samt betinget frataget førerretten for overtrædelse af den færøerske færdselslov § 23, stk. 1, og § 32a, stk. 5, ved at have nærmeret sig et fodgængerfelt med lav fart uden at stanse, hvilket bevirkede, at den pågældende påkørte en fodgænger, der fik en bule i panden. Fængselsbetjenten havde set tre personer løbe ud i fodgængerfeltet fra modsatte side, da den pågældende nærmerede sig dette. Fængselsbetjenten vurderede, at pågældende var så tæt på fodgængerfeltet, at de tre personer ville stanse op på midterrabatten. Den ene person fortsatte imidlertid over vejen, og fængselsbetjenten ramte den pågældende.

Afgørelse: Fængselsbetjenten blev ikke ikendt en disciplinær sanktion. Koncern HR vurderede, at dommen ikke gav anledning til disciplinær forfølgning. Koncern HR lagde ved afgørelsen vægt på graden af uagtsomhed, som fængselsbetjenten havde udvist og den idømte bødes størrelse.

Lov om euforiserende stoffer

65. Sagsresumé:

En fængselsbetjent fik et bødeforlæg på 9.000 kr. for overtrædelse af bekendtgørelse om euforiserende stoffer ved at have været i besiddelse af 1,76 gram amfetamin og syv stk. ecstasypiller. Koncern HR udmeldte forhør. Fængselsbetjenten var suspenderet, mens sagen verserede. Forhørslederen fandt, at fængselsbetjenten havde forset sig som anført i bødeforlægget. Forhørslederen fandt derfor, at fængselsbetjenten havde handlet i strid med tjenestemandsløvens § 10, og at det ikke kunne udgøre en formidlende omstændighed, at fængselsbetjenten på tidspunktet for overtrædelsen havde personlige udfordringer. Forhørslederen lagde til grund, at brug af euforiserende stoffer var uforenligt med stillingen som fængselsbetjent, idet det foruden at være strafbart, også medførte omgang/kontakt med det kriminelle miljø, når stoffer skulle indkøbes. Forhørslederen indstillede til afsked.

Afgørelse: Fængselsbetjenten opsagde sin stilling med forkortet varsel, og disciplinærsagen blev afsluttet.